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**Lista e shkurtesave**

<table>
<thead>
<tr>
<th>AK</th>
<th>Autoritet Kontraktues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ATK</td>
<td>Administrata Tatimore e Kosovës</td>
</tr>
<tr>
<td>DNPDF</td>
<td>Deklarata e Nevojave dhe Përcaktimit të Disponueshmërisë së Fondeve</td>
</tr>
<tr>
<td>PMK</td>
<td>Plani për Menaxhimin e Kontratës</td>
</tr>
<tr>
<td>KRPP</td>
<td>Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik</td>
</tr>
<tr>
<td>LPP</td>
<td>Ligji për Prokurim Publik</td>
</tr>
<tr>
<td>RrOUP</td>
<td>Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik</td>
</tr>
<tr>
<td>OE</td>
<td>Operatorë Ekonomik</td>
</tr>
<tr>
<td>OJQ</td>
<td>Organizatë jo-qeveritare</td>
</tr>
<tr>
<td>OSHP</td>
<td>Organi Shqyrtues i Prokurimit</td>
</tr>
<tr>
<td>ISO</td>
<td>Organizata Ndërkombëtare për Standardizim</td>
</tr>
<tr>
<td>KVK</td>
<td>Kushtet e Veçanta të Kontratës</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Përmbledhje ekzekutive

Integriteti i proceseve të prokurimit publik në Komunat e Republikës së Kosovës vazhdon të jetë i cenusëshëm. Përshkakollë faktit se legjislacioni në fuqi në fushën e prokurimit publik përbushë standardet e pranueshme për të zhvilluar aktivitetet e prokurimit publik duke u bazuar në parimet e qeverisjes së mirë, në praktikë vazhdimisht cenohen këto parime, përfshi transparentën, llogaridhëni, mos-diskriminimin, integritetin etj.

Komunat e Republikës së Kosovës vazhdojnë të kenë probleme serioze në planifikimin e vlerave të kontratave publike. Ato vazhdimisht zhvillojnë aktivitete, të cilat rezultojnë me lidhjen e kontratave publike, që tejkalojnë vlerat e shumave të planifikuara me buxhetin komunal. Ky fenomen, ka ndikuar që Komunat të ndërtojnë praktika të këqijta të qeverisjes, të cilat përmendin borxhe të tështëve të komunës, rezultojnë me mungesë të realizimit të punëve me kohë dhe zbatimin e obligimeve të kontratave të lidhura me operatorë të ndryshëm ekonomik.

Zyrtarët e prokurimit publik nëpër komuna, në shumë raste të monitoruara, veprojnë në kundërshtim me Ligjin për Prokurim Publik sa i përket afateve për tenderim, të cilat i shkurtojnë pa ofruar arsyetime të qëndrueshme, siç kërkohet me ligj. Gjithashtu, vazhdojnë që të aplikojnë kriterë kufizuese/diskriminuese, të cilat krijojnë probëri në mes të operatorëve ekonomik të interesuar për tenderim. Këto veprime të zyrtarëve të prokurimit publik mund të prodhojnë pasoja të pariparueshme për operatorët ekonomik, duke i dëmtuar në pjesëmarrje të tenderër publike, duke krijuar në këtë formë terren favorizues për operatorë të caktuar ekonomik, rrjedhëmë fitin dhe ofruar mundësi reale për zhvillimin e veprimtarve korruptive.

Njoftimet e publikuara rreth aktiviteteve të prokurimit publik në shumicën e rasteve publikohen me gabime të ndryshme dhe teknike, të cilat cenojnë integritetin e procesit të prokurimit publik. Në këtë drepun, janë shpeshtuar raste kur zyrtarët e prokurimit, obligohen të përleshin gabinet në njoftimet e publikuara. Shqetësues është fakti se këto përshkrujshëm të gabimeve bëhen në kundërshtim me afatet ligjore dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuara. Në raste të caktuara, përshkrujshëm janë bërë në ditën kur përfundon afati për tenderim. Kjo është e papranueshme dhe prapa këtërve veprime të kundërligjshme nga këtë vëllame me arsyetë liqen dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caku...
lidhjes së kontratave publike me, duke përcaktuar kohëzgjatjen e kontratës me ditë pune/kalendarike ose muaj dhe jo me data të fillimit dhe mbarimit të kontratës.

Fenomen tjetër i kundërligjshëm i lidhjes së kontratave publike me operatorët ekonomik është periudha e validitetit të sigurisë së ekzekutimit të kontratës. Në shumicën e tenderëve të monitoruar, rezulton se validiteti i këtyre sigurimeve është në kundërshtim me ligjin, pasi që afatet e këtyre sigurimeve del se janë më të shkurtara sesa kërkojne me ligj apo del se ato skadoinjë para përfundimit të kontratave. INPO gjen se ky fenomen ndodhë edhe si pasojë e mos përcaktimit adekuat të kohëzgjatjes së kontratës.

Komunat në aktivitete të caktuara të prokurimit publik kushtëzojnë operatorët ekonomik me punësimin e ish-punëtorëve të komunave. Gjetjet e monitorimit tregojnë se këto kushtëzime janë bërë ndaj operatorëve ekonomik në Gjilan dhe Ferizaj, lidhur me kontratat e pastrimit. Këto kushtëzime janë në kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik, i cili në anë nënshkruajnë lejoni kushtëzime të kësaj natyre.

Ligji për Prokurimin Publik në fuqi i njoh OJQ-të si operatorë ekonomik, mirëpo nenin 132/A të këtij ligji, përcaktohet se Qeveria me akt nënligjor përcakton rregullat, standardet dhe procedurat e kontraktimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërisë civile. INPO ka gjetur se në Kosovë nuk ka legjislacioni adekuat, i cili rregullon standardet dhe procedurat për kontraktimin e OJQ-ve për ofrimin e shërbimeve publike nga ana e komunave, ministrive, apo ajencive të pavarura. Qeveria deri më tash nuk ka nxjerrë ndonjë akt nënligjor, i cili rregullon këtë është fushë. INPO ka gjetur se disa komuna tanimë kanë lidhur kontrata për shërbime me OJQ në vlera të majmë monetare, përmes instrumentit të prokurimit publik. Në kuadër të monitorimit, janë hulumtuar katër (4) aktivitete të prokurimit, të cilat kanë rezultuar me lidhjen e kontratave publike për shërbime me OJQ, të cilat ofrojnë shërbime shëndetësore. Në anë manë nga këto aktivitete të prokurimit nuk është shënuar se kontraktimi i shërbimeve është planifikuar të bëhet nga OJQ-të.

INPO vlerëson së komunat respektive gjatë udhëheqjes së procedurave për të kontraktuar shërbime mjekësore dhe ambulantore nga OJQ-të kanë vepruar në kundërshtim të komunave. Në bazë të hulumtimit, INPO ngërte dyshime se këto kontrata janë shfrytëzuar për të punësuar staf shëndetësorë në Qendrat e Mjekësisë Familjare të Komunave.

Komunat në raste të caktuara të monitoruara nga INPO kanë anashkaluar Organin Shqyrtes të Prokurimit apo Gjykatën e Tenderëve siç njihet në publik. Edhe pse kanë pasur procedura të hapura në këtë gjykatë, komunat kanë vendosur të nënshkruajnë kontratat me operatorët e caktuara ekonomik, pa pritur verdiktin përfundimtar. Kjo mënyrë e veprimit prodhon pasojë për Komunën.

Gjatë këtij viti, janë monitoruar 23 seanca gjyqësore, ku përshihen nëntë (9) lëndë në të cilat akuzohen për korrupsion zyrtarët e prokurimit publik të nivelit të institucioneve
lokale dhe qendrore. Karakteristikë e këtyre rasteve është se gjatë këtij viti, gjetjet tregojnë se në nivelin komunal në lidhje me kryerjen e veprave penale në fushën e prokurimit publik gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.

Rekomandohet që hetuesit policorë të krimeve ekonome, prokurorët dhe gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.

Rekomandohet që hetuesit policorë të krimeve ekonome, prokurorët dhe gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.

Rekomandohet që hetuesit policorë të krimeve ekonome, prokurorët dhe gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.

Rekomandohet që hetuesit policorë të krimeve ekonome, prokurorët dhe gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.

Rekomandohet që hetuesit policorë të krimeve ekonome, prokurorët dhe gjetjet të këtij viti janë duke u përballur me procedura gjobësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përves procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkurar personaliisht.
**Metodologjia**

Iniciativa për Progres (INPO) dhe Instituti i Kosovës për Drejtësi (IKD) (në vazhdim të raportit e gjeni si INPO) me qëllim që të hartojnë një raport sa më real dhe analitik në lidhje me zbatimin konceptual dhe sipas obligimeve ligjore të cikleve të prokurimit, ka përdorur metodologji të përzier të hulumtimit dhe analizës.

Hulumtimi përfshinë monitorimin dhe analizimin e 160 aktiviteteve të prokurimit, respektivisht 80 aktivitete nga iniciimi i prokurimit e deri tek lidhja e kontratës dhe 80 aktivitete të menaxhimit të kontratës, në të gjitha komunat e Republikës së Kosovës. Mesatarisht, secilës komunë i janë monitoruar katër (4) tenderë, dy (2) iniciime dhe dy (2) menaxhime të kontratës. Ky monitorim është zhvilluar në periudhën dhjetor 2018 deri në fillim të nëntorit 2019. Monitorimi gjithashtu përfshinë edhe rastet gjyqësore të zyrtarëve të prokurimit apo zyrtarëve të tjerë të akuzuar për keqpërdorim të detyrës zyrtare në lidhje me prokurimin publik.

Hulumtimiti dhe analizimi i të gjitha dokumenteve dhe gjendjes faktike është bërë nga monitoruesit e IKD-së në të gjitha Komunat e Republikës së Kosovës, nën udhëheqjen dhe mbikëqyrjen e ekspertëve të ekspertëve të prokurimit publik në INPO.

Metoda e përzgjedhjes së tenderëve/kontratave për tu analizuar dhe monitoruar është bazuar në të gjitha funderim të kontratës në të gjitha funderim të kontratës. Ky indikator është matur duke analizuar dokumentet e të gjithë funderimit të kontratës, si dhe sipas rrezikut të sektorit (shtrimit të rrugëve, tenderët e sigurimit fizik, tenderët e pastrimit, furnizimeve, etj). Në disa raste është përdorur edhe metodat e rastësisë në përzgjedhje të tenderit apo kontratës.

INPO bazuar në obligimet ligjore dhe planet e prokurimit është bazuar në dy indikatorë kyç për vlerësimin e zbatimit të ligjit në procedurat dhe fazat e prokurimit gjatë zhvillimit të një aktiviteti të prokurimit dhe menaxhimit të kontratës.

**Indikatori 1:** Aktiviteti i prokurimit përfshinë të gjitha të dhënat e kërkuara sipas Ligjit për Prokurimin Publik (LPP) dhe Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik (RrUOP). Ky indikator është matur duke analizuar dokumentet e secilit aktivitet, si në vijim:

1. Planifikimi përfundimtar i prokurimit;
2. Kërkesa për iniciimin e aktivitetit të prokurimit nga njësia kërkuese;
3. Deklarata e nevojave dhe përcaktimit të disponueshmërisë së fondeve (B04);
4. Njoftimi për kontratë (B05);
5. Dosja e tenderit (B17);
6. Paramasa dhe paralogaria;
7. Vendimi i formimit të Komisionit për hapje;
8. Procesverbali i hapjes së tenderit (B12);
9. Vendimi për krijimin e komisionit për vlerësimin e tenderëve;
10. Raporti i Vlerësimit të tenderëve (B36);
11. Njoftimi për dhënënie të kontratës (B08);
12. Kontrata; si dhe

**Indikatori 2:** Menaxhimi i kontratës përfshinë të gjitha të dhënat e kërkuara sipas LPP dhe RrUOP dhe legjislacionin sekondar, përfshi atë se:

1. A përmban dosja e menaxhimit të kontratës dokumentet e kërkuara për procesin e menaxhimit te kontratës – regjistri i menaxhimit te kontratës. (sipas RrUOPP neni 61.30)?
2. A është caktuar Menaxheri i kontratës para fillimit të implementimit?
3. A është përgatitur Plani i menaxhimit te kontratës dhe nëse po a eshë bërë më kohë dhe konform kërkesave të tij?
4. A janë bërë pagesat sipas periudhave për pagesa te përcaktuara në kontratë?
5. A ka pasur vonesa dhe a ka përfunduar kontrata?
6. A janë zbatuar “ndëshkimet” për vonesat?
7. A është kërkuar sigurimi i ekzekutimit të kontratës konform kërkesave ligjore?
8. A është përcaktuar data e përfundimit të kontratës?
9. A ka pasur Aneks Kontratë?
10. Përshkrimi artikujve/punëve/shërbimeve nëpër pozicione a ka qenë favorizues për produkte të caktuara? si dhe
11. A ka mekanizma të tjerë përveç menaxherit të projektit të cilët mbikëqyrin cilësinë e zbatimit të kontratës?

Të gjitha këto dokumente INPO i ka siguruar përmes kërkesave për qasje në dokumente publike dhe platformën elektronike për prokurim publik.

Pas sigurimit të dokumentacionit, INPO ka analizuar përmbajtjen e të gjitha dokumenteve të aktiviteteve të prokurimit, ka identifikuar gjetjet, ka bërë vlerësimet në lidhje dhe më pas ka zhvilluar vizita në terren, ka interviustuar zyratarët e prokurimit si dhe akterët e tjerë me rëndësi për hulumtimin.
Korniza ligjore vs praktika

Prokurimi Publik në Republikën e Kosovës është i rregulluar me Ligjin nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës. Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 dhe legjislacionin përkatës sekondar, i cili përbëhet nga 84 akte nënligjore, duke përftshirë një dokument të përbashkët të quajtur Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik, të cilat japin udhëzime pothuajse në detaje si duhet të veprohet gjatë iniciimit dhe zhvillimit në përgjithshësi të aktiviteteve të prokurimit.

Ligji përmban parimet kryesore të qeverisjes së mirë si parimin e transparencës, llogaridhënës, mos-diskriminimit, integritetit etj. Ai reflektion gjithashtu parimet e prokurimit publik si: vlera në para, konkurrenca e lirë, transparencë, trajtimi i barabartë, njohja e dyanshme dhe parimi i proporcionalitetit.

Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondete publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë, duke përaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detërimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përftshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përftshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.¹

Raportet e ndryshme ndërkombëtare dhe lokale, përftshirë edhe raportet e fundit të Zyrës Kombëtare të Auditimit, konstatojnë se organizatat e ndryshme buxhetore (lokale dhe qendrore) në masë të madhe atakohen me vërejtje sistematike sa si përket realizimit të aktivitetet e prokurimit, duke krijuar dyshime të bazuara për afër korruptive. Komoditet të shtuar për mosadresimin e këtyre vërejtjeve dhe të gjeturave ofron mosfunktionimi i mekanizmave të llogaridhënies institucionale, politike dhe ligjore.

Komunat si autoritete kontraktuese, vazhdojnë në përbellen me probleme të shumta në shpenzimin e parasë publike, përmbes instrumentit të prokurimit publik. Keqmenaxhimi dhe moszbatimi konceptual i cikleve të prokurimit nga faza e planifikimit e deri tek certifikimi i punimeve mbeten sfida të pakapëracyeshme nga komunat, ani pse zyrtarët komunale vazhdimisht deklarohen se shpenzimi i parasë publike bëhet sipas ligjit dhe praktikave më të mira qeverisëse.

Nga 1 janari 2019, të gjitha procedurat e prokurimit (vlera e vogël, e mesme dhe e madhe), përveç vlerave minimale dhe/ose procedurave, të cilat nuk mund të zhvillohen

përmes platformës, janë zhvilluar përmes platformës elektronike të prokurimit. Ky veprim ka mundësuar një transparencë më të madhe në favor të OE si dhe OJQ-ve që monitorojnë prokurimin publik.

Po ashtu, Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik, ka obliguar të gjitha AK-të që të bëjnë publikimin proaktiv të njoftimeve siç janë a) Njoftim paraprak; b) Njoftim për kontratë; c) Njoftim mbi vendimin e AK; d) Njoftim për dhënë të kontratës; e) Njoftim për anulim të aktivitetit të prokurimit; f) Njoftim për informata shtesë ose përmirësim gabimi; dhe g) Njoftim për nënshkrim të kontratës. Po ashtu, kontratat e lidhura së bashku më listën e çmimeve janë obligim ligjor që të publikohen nga të gjitha autoritetet kontraktuuese.²

Nga 80 tenderë të monitoruar nga faza e iniciimit të aktivitetit e deri tek nënshkrimi i kontratës, rezulton se 25 tenderë nuk i kanë publikuar të gjitha njoftimet sipas obligimeve ligjore. Nga këta 25 tenderë, në 12 tenderë nuk janë publikuar njoftimet mbi vendimin e autoritetit kontraktukses, në 15 tenderë nuk janë publikuar Kontrata me listën e çmimeve të kontraktuara, në 9 tenderë nuk janë publikuar letrat standarde, në 3 tenderë nuk janë publikuar njoftimi për dhënë dhe në një tender nuk është publikuar njoftimi për përmirësimin e gabimeve apo informatave shtesë edhe pse AK i ka ndryshuar ato.

Mos publikimi i këtyre njoftimeve jo domosdo komprementon aktivitetin e prokurimit në aspektin e shkeljeve të rënda, megjithatë këto veprime përbëjnë shkelje ligjore dhe bien në kundërshtrim me parimet kryesore të transparencës në prokurim publik, të cilat në thelb e cenojnë integritetin e një aktiviteti të prokurimit publik.

Sa i përket zbatimit të ligjit dhe praktikave lidhur me vendosjen e kritereve dhe kushteve të tenderit, afateve ligjore, hartimit të specifikacioneve teknike, dhe në përgjithshëm plotësimit të dosjes së tenderit, vlerësimit të tenderëve dhe veprimeve tjera ligjore deri tek dhënëia e kontratës, të gjeturat nga monitorimi tregojnë se në të gjitha këto faza ka shkelje të ligjit. Po ashtu, zbatimi i obligimeve ligjore për menaxhimin e efikas të kontratave mbetet sfidë e pakapërcyeshme për komunat.

Në 25 tenderë të monitoruar, INPO ka gjetur se dosjet e tenderit nuk janë plotësuar sipas udhëzimeve të LPP dhe RrUOP. Gjetjet tregojnë se shkeljet më të shpeshta që komunat i bëjnë janë: mos hartimi i kushteve të veçanta të kontratës³, vendosja e kritere diskriminuese që kufizojnë konkurrencën, mos respektimi i afateve ligjore gjatë fazës së tenderimit ose gjatë fazës së vlerësimit të tenderërëve, si dhe mos përcaktimi adekuat i kohëzgjatjes së kontratës. Ndërkac sa i përket zbatimit të kontratave, INPO ka gjetur komunat në përgjithshëm, respektivisht menaxherët e kontratës nuk e kanë hartuar Planin

² Neni 22, i Rregullave dhe Udhëzuesit për Prokurim Publik, i zbatueshëm nga 10.04.2019.
³ Shënim: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik, në nenin 18, obligon zyrtarin e prokurimit që të plotësoj kushtet e veçanta të kontratës në kohën e përgatitjes së Dosjes së Tenderit
për Menaxhimin e Kontratës sipas kërkesave ligjore, i cili është dokument parësor, përmes të cilët vendosen kushtet dhe afatet për menaxhim dhe zbatim efektiv të kontratës së punës, shërbimeve apo furnizimeve.⁴

⁴ Shënimi: Autoritetet kontraktuese duhet që si pjesë e përgatitjes së aktivitetit të prokurimit të prodhojnë një plan të menaxhimit të kontratës, duke përfshirë në veçanti çështjet e aspekteve organizative, ekonomike, teknike dhe ligjore të menaxhimit të kontratave duke përfshirë në bazë të rrithet: (i) ekipe e menaxhimit të projekteve; (ii) rishikime të shpeshta të kontratës; (iii) protokollet për dorëzimin e pajisjeve të autorizuara; (iv) dialogun e rregullt me kont raktuesit; (v) përdorimin e standardeve korrekte të cilësisë; (vi) menaxhimit të pagesave / kërkesave; (vii) procedurat e ankesave; (viii) mjetet e kontrollit të specifikuar në kontratë, dhe (ix) sigurimi i ekzekutimit mbahet për defekte / korrigjim dhe përcaktion procedurat për këto në vijim sa herë që është e nevojshme: (i) inspektimin e vendit të punimeve, materialeve dhe të objekteve të prodhimit; (ii) sigurimin e dorëzimit efektiv, ruajtjen dhe sigurinë e artikujve të përfshira në kontratë; (iii) caktimi i afatit të dorëzimit; (iv) variacionet / ndryshimet (neni 81, LPP)
Gjetjet kryesore në monitorimin e aktiviteteve të prokurimit publik

INPO ka monitoruar 80 aktivitete të prokurimit në fazën e tenderimit, në të gjitha komunat prej publikimit të njohimit për kontratë deri tek nënshkrimi i kontratës. INPO është fokusuar në monitorimin e zbatimit të LPP-së dhe aplikimit të rregullave të prokurimit, respektivisht, dhe devijimet apo shkeljet e ligjit në fazën tenderuese.

Gjetjet nga monitorimi tregojnë se komunat kanë bërë përparim të mirë, por ato ende kanë probleme në respektimin e LPP-së dhe nuk e zbatojnë në plotëni RrOUP-in. Analiza dhe gjetjet janë të paraqitura në mënyrë individuale për secilën tender në vazhdim të këtij raporti.

Si rezultat i punës së INPO-s gjatë monitorimit, duke luajtur rolin e mbikëqyrjes, rastet e shkeljeve dhe gabimeve që kanë mundur të parandalohen, janë adresuar si gjetje, vlerësime dhe rekomandime, pas të cilave komunat kanë treguar bashkëpunim dhe i kanë adresuar ato duke bërë përmirësimin e gabimeve në njohimet e publikuara apo duke i anular në tërësi. Vlera e përafërt e tenderëve të përmbushuara apo të anular është rrëth 1,500,000€. Ky është vetëm një model se si organizatat e shoqërisë civile përmes monitorimit mund të ndikojnë në përmbushimin e prokurimit në përgjithësi.

INPO ka identifikuar një numër të gjetjeve të cilat janë të përbashkëtë për të gjitha komunat, por gjithashtu janë evidentuar edhe shkelje të cilat janë karakteristikë të vetëm një komune.

Disa prej gjetjeve kryesore të këtij raporti përfshijnë:

- Planifikimi jo adekuat i kostos financiare të tenderëve. Vlerat e parashikuara të kontratave nuk janë në harmoni me planifikimin përshkruar të prokurimit, njohimit për kontratë dhe buxhetit të komunës.
- Shkurtimin e afateve për tenderim në kundërshtim me ligjin apo pa ofruar arsyezime të qëndrueshme. Shembull komuna e Deçanit ka bërë shkurtimin e afateve për tenderin me vlerë të madhe, në 20 ditë.
- Aplikimin e kriterive kufizuese/diskriminuese të cilat krijojnë pabarazi mes OE të interesuar për tenderim, siç janë kufizimi i numrit projekteve si dëshmi për kapacitet teknik dhe profesional, kufizimi i numrit të punëtorëve që duhet dëshmuar me lista nga ATK-ja, kërkesat për ISO standarde jo relevante apo që janë shfuqizuar, dëshmi se nuk kanë obligime të pashlyera ndaj komunës apo

edhe rastet kur OE-të që kanë kontrata të papërfunduara me komunën kufizohen të aplikojnë.

- Korrigjimin e gabimeve në njëoftimet e publikuara në kundërshtim me ligjin, si në kontratat e Ferizajt, ku 2 dite para datës përfundimtare për ofertim ndryshohen në mënyrë esenciale kushtet e tenderit dhe nuk zgjatet afati për tenderim, apo në Mitrovicën e Jugut, ku korrigjimet janë publikuar në ditën kur përperfundo afati për tenderim.

- Mos hartimi i kushteve të veçanta të kontratës në kohën e përpgatitjes së dosjes së tenderit, kushtet që duhet të pranojnë tenderuesi që konkuron në atë mënyrë që kështu që të mos lejohen negociatat Shumica e komunave në tenderët dhe monitoruara nuk i kanë plotësuar kushtet e veçanta në fazë tenderuese.

- Mos hartimi i specifikimeve teknike të detyrueshme në dosje të tenderit. Shembull, në dy tenderët e monitoruara të komunës së Shtimes nuk ka pasur specifikime tehnike. Apo tenderi për pastrim të objekteve në Ferizajt, që specifikimet teknike nuk i ka autentike. Ligji parashe që ato të përkuftojnë në mënyrë që mos të krijojnë dyshime rreth natyrës së mallrave, punëve ose shërbimeve të kërkuara.

- Vonesat në vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve. Komunës së Glogocit dhe të Ferizajt i ishin dashur mbi 40 dite për vlerësimin e ofertave edhe pse natyra e tenderëve nuk ishte komplekse.

- Në përgjithësi, komunat nuk saktësojnë datën e fillimit dhe të mbarimit të kontratës. Kohëzgjatja e kontratës shprehet me ditë punë/kalendarike ose muaj.

- Definimi i validitetit të sigurisë së ekzekutimit të kontratës është problem në vetë, ku shumica e tenderëve validitetin e kanë në kundërshtim me ligjin. Kjo si pasojë edhe e mos përcaktim edhe të kohëzgjatjat e kontratës.

- Pranimi i çmimeve për shërbime me 0.01€ apo edhe me 0.001€ e cila është evidencuar në kontratën e pastrimit të objekteve të komunës së Gjilanit.

- Kushtëzimi i OE që të punësojnë ish punëtorët e komunës në kontratat e pastrimit, si rasti i komunës së Gjilanit dhe Ferizajt.

- Nënshkrimi i kontratës pa pasur ndonjë vendim nga OSHP-ja, rreth ankesës së OE- së ankues, rasti i komunës së Junikut, ku ende pa marrë vendim OSHP-ja komuna ka nënshkruar kontratën.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Drenas

Stërzgjatja e procedurave të vlerësimit në kundërshtim me ligjin dhe mos saktësimi i kohëzgjatjes së sigurisë së ekzekutimit të kontratës, janë dy prej gjetjeve kryesore në tenderët e monitoruar të komunës së Drenasit.

Intervenimet emergjente

Nënshkrimi i kësaj kontratë është bërë më 10.05.2019 me OE “KASTRATI-L”, me çmim prej 29,096€. Sipas dispozitave të kësaj kontrate, kohëzgjatja e saj është 12 muaj.

Për këtë kontratë siguria e ekzekutimit nuk është bërë sipas kërkesave ligjore. Validiteti i sigurimit të kontratës është kërkuar deri në datën e përfundimit të kontratës. Ndërkaq, sigurimi duhet të mbetet valid për një periudhe prej 30 ditësh pas kompletimit të kontratës. Kjo masë siguron komunën që në rast të shkeljes së kontratës së nënshkruar, e cila shkakton dëme materiale për AK dhe ose kërkon që AK të shkaktojë shpenzime të konsiderueshme në përfundimin e kontratës, e njëjta të bëj konfiskimin e sigurisë, duke mbrojtur investimin dhe interesin e komunës.

Furnizim me artikuj higjenik: Institucionet Komunale–Administrata, Arsimi dhe Shëndetësia

AK procesin e vlerësimit të ofertave për këtë tender nuk e ka bërë brenda periudhës ligjore prej 30 ditëve nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të justifikuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse (në rastin konkret, kjo kontratë nuk është komplekse), kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh. Hapja e ofertave është bërë më 06.03.2019, ndërsa raporti i vlerësimit të ofertave ka është hartuar më 24.04.2019. Rrjedhimisht, Komunës së Malishevës i janë nevojitur 47 ditë që ta bëjë vlerësimin e ofertave, pra 17 ditë më shumë se sa është e lejuar me këtë dispozitë. Fitues i kontratës ishte OE”GIPA”, me çmim prej 11,468.54€. Sipas dispozitave të kësaj kontrate kohëzgjatje e saj është gjashtë (6) muaj.

---

6 Neni 63, i LPP-së dhe nenit 30.6 të RrUOPP.
7 Raporti i vlerësimit, i siguruar përmes kërkesës për qasje në dokumente publike
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Deçan

Gjatë monitorimit të dy (2) aktiviteteve të prokurimit publik në Komunën e Deçanit, INPO ka gjetur se komuna në njërin tender ka vendosur kritere diskriminuese dhe vlera e parashikuar e kontratës nuk ishte identike në dokumentet e planifikimit të prokurimit, njoftimit për kontratë dhe buxhetit. INPO ka rekomanduar Komunës që të adresoj gjetjet në fazë tenderuese, mirëpo komuna nuk l ka adresuar. Po ashtu, shkelje janë gjetjet edhe në mos hartimin e kushteve të veçanta të kontratës dhe validitetit të sigurisë së kontratës.

Ndërtimi – Zgjerimi i rrugës R107 qëndrore në Deçan (Ura e Demës–Carrabreg)


Për këtë tender është bërë shkurrtimi i afateve ligjore për pranimin e tenderëve nga 40 dite sa përcaktohet për aktivitete me vlera të mëdha, në 20 dite. Ndërsa në njëfshin për kontratë nuk është evidentuar se është bërë shkurrtimi i afatit, apo ndonjë arsyetim për këtë shkurtim të afatit. INPO ka gjetur se komuna më 25.02.2019 kishte publikuar njëfshimin paraprak për këtë tender. Sipas RrUOPP, nen 6, paragrafi 6.4, pika b. Njëfshimi paraprak: “Mundëson reduktimin afateve minimale kohore për kontratat me vlerë të madhe, por jo më pak se 24 dite (në vend të afatit minimal kohor të zakonshëm prej 40 dite). Po ashtu, në Njëfshimin Paraprak vlera e parashikuar e kontratës është 850,000€, e cila ka ndryshim të madh nga vlera e parashikuar në Njëfshimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit, ku vlera e parashikuar është 5,900,000€.

Sa i përket kapacitetit teknik dhe profesional, është kërkuar nga OE që të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në tri (3) vitet e shkurata nga publikimi i njëfshimit për kontratë në një vlerë prej jo më pak se 8,000,000€, ku minimumi dy projekte duhet të jenë “Zgjerim i rrugëve rajonale.” INPO vlerëson se kjo kërkesë, nuk është në pajtim me dispozitat e LPP, respektivisht me nenin 69, paragrafi 6.2 të LPP-së. AK nuk duhet të kufizoj konkurrencën, duke kërkuar kontrata me emër specifik të projektet e aq më tepër të kufizoj numrin e tyre. Po ashtu, në kundërshtim me nenin 69 është edhe kërkesat tjetër, që udhëheqësi i punishtet dhe inxhinierit i gjeodezisë

8 Plani i prokurimit 2019, Komuna Deçan, i qashmë në https://kk.rks.gov.net/decan/category/prokurimi/?page=7
10 Dosja e tenderit, i qashmë në: https://e-prokurimi.rks.gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327
të kenë përvojë në realizmin e së paku dy projekteve në lëminë e kërkuar. (Zgjerim i rrugëve rajonale). INPO, konsideron se këto kërkesa nuk janë në përputhje me dispozitat ligjore të LPP-së dhe mund të jenë diskriminuese dhe për më tepër eliminojnë konkurrencë në mes të OE, për shkak se mjafton vetëm përvoja e tyre e sidomos përvoja në ndërtim të rrugëve apo rikonstruktim të tyre.

INPO ka reaguari më kohë në lidhje me këto shkelje ligjore, duke e njoftuar AK për këto gjetje në dosjen e tenderit, mirëpo AK ka refuzuar që t’i përmbësojë ato.

Në këtë tender kishin ofertuar gjashtë (6) OE. Katër (4) nga gjashtë (6) OE kishin ofertuar me çmim më të lartë se vlera e parashikuar e kontratës. Vetëm dy (2) OE kishin ofertuar më çmim më të lirë.

Katër (4) OE ishin eliminuar si rezultat i mospërmbushjes së kërkesave të dosjes së tenderit, një OE është shpallur i pasuksesshëm për shkak se nuk ishte çmimi më i lirë12. Ndërkaq, fitues i kontratës ishte “Lika Trade”, me çmim 5,884,040.40€ apo vetëm për 15,960€ më lirë se vlera e parashikuar.

Asfaltimi i rrugëve në fshatin Irzniq

Gjatë kohës së përgatitjes së kontratës, AK ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit publik, përkatësisht shkelje të nenit 18.3, Pjesa B, të RRUOPP, duke mos plotësuar Kushtet e Veçanta të Kontratës.13

Kohëzgjatja e kontratës sipas njoftimit për kontratë ishte 24 muaj.14 Po ashtu, validiteti i sigurisë e ekzekutimit të kontratës ishte kërkuar në afat prej 25 muaj, ndërkaq kohëzgjatja e kontratës sipas Kushteve të Veçanta të Kontratës është 13 muaj.15

Nënshkrimi i kontratës është bërë më 26.06.2019 me OE “Arfa Group”, me çmim prej 187,513.60€.

12 Njoftim mbi vendimin e AK, i qashëm në: https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Gjilan

Pastrimi i objekteve komunale

Në këtë rast të monitoruar, INPO gjen se publikimi i njoftimit për kontratë ishte bërë më 24.09.2018, ndërsa vlera e parashikuar e kontratës ishte 540,000€ dhe aktiviteti ishte zhvilluar sipas procedurave të hapura.

Për këtë tender kishin ofertuar pesë (5) OE. Tre (3) prej tyre, kishin ofruar oferta më të lira se OE fitues.

Gjatë fazës tenderuese OE të interesuar kishen parashtruar pyetje në AK për sfarim të dosjes së tenderit. Njëra ndër pyetjet e parashtruar nga OE-të ishte për pozicionin Nr.22 në listën e çmimeve, ku në përkthrim të pozicionit kërkohej “Pastrimi i automjeteve te parku i makinave me një (1) punëtorë (gjatë orarit të punës) çmimi të jepet për një punëtor për një muaj”, ndërkaq tek saj të njëjtin pozicion kërkoreshin dy (2) punëtorë. AK kishë sfaruar se këtë sërëbimbët duhet të kryej vetëm një (1) punëtorë dhe të procedohet me vetëm një (1) punëtorë. Këtë sfarim AK e kishte publikuar edhe në platformën e prokurimit. Mirëpo, AK kishte dështruar që këtë sfarim/përmirësim të bëj pjesë përësëse të dosjes së tenderit ashtu siç obligohet me ligj.

Pas vlerësimit të ofertave, AK kishtë shpallur fitues OE “Arianiti-A” më vlerë totale të ofertës prej 536,776.64€. Dy (2) OE ishin eliminuar nga tenderi me arsyetimin se kishin ndëhrurë në pozicionin 22 të shënuar më lartë, duke ofertuar vetëm me një (1), ndërsa kërkesa e AK ka qënë dy (2). Gjetjet dhe shoqërojnë se OE kishin ofertuar sipas sfarimeve që kishte dëshmën vetë AK.

OE, i cili nuk ishte pënjtuar me vendimin e komunës ndaj kërkesës për rishqyrtim dhe i cili po ashtu kishtë ofertën më të lirë se OE fitues, ishte ankuar në OSHP.

OSHP-ja kishte gjetur se komuna ka vepruar në kundërshtim me ligjin pasi nuk i është përmbajtur sfarimeve, të cilat i ka dëshmi gjetë fazës tenderuese dhe në këtë mënyrë, OSHP-ja ka vendosur që lënda të kthehet në rivlerësim. Po ashtu, OSHP-ja kishte konstatuar se OE i rekombonuar për dhënies të kontratës nuk e kishte ofruar deklaratën tatimore për tri (3) vitet e fundit nga ATK-ja, sikurse ishte kërkuar në dosje të tenderit. OSHP-ja kishte konstatuar se komuna gjatë rivlerësimit të tenderëve duhet të rekombandoj për dhënies të kontratës OE që i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit së dhe sfarimet e dhënë të komunës për këtë aktivitet me qëllim që vlerësimi i ofertave të bëhet sipas ligjit.

16 Shih linkun: https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327
17 Vendimi PSH.nr.663/18, i qasshëm në: https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2019/663-18vend.pdf
INPO ka gjetur se komuna ka bërë rivlerësimin e ofertave, mirëpo nuk i është përmabjtur konstatimeve dhe rekomandimeve të OSHP-së dhe përsëri ka shpërblyer me konratë OE “Araniti-A”\textsuperscript{18}, i cili kishte ofertuar në kundërshtim me sqarimet e AK-së për pozicionin 22 dhe po ashtu nuk i kishte pasur deklaratat tatimore për tri (3) vitet e fundit.

INPO ka gjetur se në këtë rast, nuk ka pasur ankesa tjera pas rezultateve të rivlerësimit. INPO ka kontaktuar me përfaqësuesin e OE ankues për të parë arsyet se pse nuk ishte ankuar tutje ndaj rezultateve të rivlerësimit. Përfaqësuesi i OE ankues ka dekluarur se “ka qenë duke u trajtuar jashtë vendit në kohën kur komuna ka publikuar rezultatet e tenderërve pas rivlerësimit dhe nuk ka pasur mundësi të merret me këtë çështje”. Mirëpo, në bazë të hulumtimit, INPO ka gjetur se OE ankues në konzorcium me një OE tjetër ka fituar kontratën për pastrimin e objekteve shkollore në vlerë prej 1,256,049.98€.\textsuperscript{19}

INPO ka analizuar kontratën dhe listën e çmimeve me OE “Arianti-A”, dhe ka gjetur se çmimet e kontraktuara për pozicione të njëjta dallojnë esencialisht me njëra tjetrën. Madje, për pastrimin e një (1) metri katror të hapësirave të jashtme të objekteve është kontraktuar çmimi prej 0.01€ apo edhe 0.001€.

FOTO 1: Përskrimi i çmimeve.

Tutje edhe në këtë tender INPO ka gjetur se Komuna ka bërë kushtëzimin e OE fitues që të punësojë gjashtë (6) ish-punëtorë të pastrimit të komunës. 

\textit{Nenit 7 i LPP-së, ndalon AK-të të kërkojnë nga QE që të (i) punësojë ose përdorë, ose të mos punësojë ose përdorë, ndonjë person ose ndërmarrje të veçantë për ekzekutimin e çfarëdo aspekti të një kontrate publike.}

\textsuperscript{18} Njoftim për dhënie të kontratës, i qasshme në: https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327

\textsuperscript{19} Njoftim për dhënie të kontratës, i qasshëm në: https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Ferizaj

Në tenderët e monitoruar të komunës së Ferizajt, janë gjetur shkelje të rënda të cilat kanë rezultuar në favorizimin e OE. Në dy (2) nga tri (3) tenderët e monitoruar janë gjetur shkeljet e njëjtë, siç është ndryshimi i kritereve për tenderim në kundërshtim me ligjin dhe kushtezimi i OE fitues për të punësuar ish punëtorët e komunës.

Pastrimi dhe mirëmbajtja e objekteve në kuadër të Komunës së Ferizajt

Më 17 shtator 2018 komuna e Ferizajt kishte publikuar tenderin me vlerë të parashikuar të kontratës 250,000€. Në planifikimin përfundimtar të prokurimit për vitin 2019, kjo kontratë ishte planifikuar të zhvillohej në muajin mars 2018, me vlerë të parashikuar 103,060€. Pavarësisht, mospërputhshmërisë së vlerës së parashikuar në planifikim dhe njoftimin për kontratë, AK nuk ishte publikuar për mbështetjen e vërmendjes së që deri në afat të fundit të tenderit.

Fillimin të tenderit ishin vendosur kërkesa minimale të kushtet për pjesëmarrje, nuk ka pasur asnjë kërkesë për kapacitetin ekonomik dhe financiar të operatorëve ekonomik. Më 22 tetor 2018 AK ka publikuar në sistemin e e-prokurimit, formularin standard për korrigimin e gabimeve në njoftimet e publikuara, duke ndryshuar në mënyrë esenciale kushtet për pjesëmarrje në tender. Ky përmbishëm ishtë bërë saktësisht 40 ditë pas publikimit të njoftimit për kontratë dhe vetëm dy (2) dite para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve. AK nuk e ka zgjatur afatin për dorëzimin e tenderëve në mënyrë që të ju sigurohet kohë e mjafteu të OE për të përgatitur ofertën e tyre sipas kërkesave të reja dhe as nuk e ka anuluar e aktivitetin e prokurimit.

Në bazë të analizës së dosjes së tenderit, INPO gjen se specifikimet teknike dhe të detyrueshme së përgatitet për nevojat e pastrimit të ndryshëm kushtet për pjesëmarrje në tender. Ky përmbishëm përjashtimisht ishte 50 ditë pas publikimit të një kontratë për dorëzimin e tenderëve. AK nuk e ka zgjatur afatin për dorëzimin e tenderëve në mënyrë që të luftojnë kohë e mjafteu të OE për të përgatitur ofertën e tyre sipas kërkesave të reja dhe as nuk e ka anuluar e aktivitetin e prokurimit.


Shënim:
21 Shënim: Sipas Njofitimit për Kontratë, afati i fundit për dorëzimin e tenderëve ishte 24 tetor 2018.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Përshkrimi</th>
<th>Njësia</th>
<th>Sasia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Objekti i Komunës</td>
<td>m²</td>
<td>3.120,00</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Qendra e Kulturës</td>
<td>m²</td>
<td>1.096,00</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Qendra për Punë Sociale (QPS)</td>
<td>m²</td>
<td>288,00</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>QMF-I</td>
<td>m²</td>
<td>1.137,00</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>QMF-II</td>
<td>m²</td>
<td>830,00</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>QMF-III(Greme)</td>
<td>m²</td>
<td>180,00</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>QMF-IV</td>
<td>m²</td>
<td>792,00</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>QMF-VI</td>
<td>m²</td>
<td>340,00</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>AMF(Dardani)</td>
<td>m²</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>AMF(Llojza)</td>
<td>m²</td>
<td>80,00</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>SHEP</td>
<td>m²</td>
<td>670,00</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>QKMF</td>
<td>m²</td>
<td>1.400,00</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>DAT-Kabineti-RTG</td>
<td>m²</td>
<td>335,61</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Objekti i Gjykatës</td>
<td>m²</td>
<td>1.294,00</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Teatri “Adriana Abdullahu”</td>
<td>m²</td>
<td>800,00</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Biblioteka “Sadik Tafarshiku”</td>
<td>m²</td>
<td>700,00</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Arkiva</td>
<td>m²</td>
<td>240,00</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Pastrimi i dritareve te objektit te komunës nga ana e jashmtime 2 herë në vjet</td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 1: Lista e çmimeve**

INPO gjen se në kundërshtim me ligjin, AK ka vendosur kusht për OE fitues, të cilin nuk e ka shënuar në dosje të tenderit. Sipas shënimit tek Lista e çmiseve, OE fitues është i obliguar që t’i pranoj në punë ishpunëtorët e Komunës dhe institucioneve të tjera, të cilët kanë qenë punëtorë të përshërëm në këto institucione, numri i të cilëve është 26, ku paga mujore duhet të jetë 260€ neto.23 Në këtë mënyrë AK ka bërë shkelje të nenit 7 të LPP, i cili ndalon AK të kërkojë nga OE që të (i) punësojë ose përdorë, ose të mos

---

punësojë ose përdorë, ndonjë person ose ndërmarrje të veçantë për ekzekutimin e çfarëdo aspekti të një kontrate publike.\textsuperscript{24}


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tenderuesi</th>
<th>Çmimi me TVSH</th>
<th>Statusi pas Vlerësimit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N.P.L “Ambient” Sh.A</td>
<td>273,807.00€</td>
<td>Eliminuar</td>
</tr>
<tr>
<td>N.SH “CLEAN”</td>
<td>170,353.64€</td>
<td>I papërgjegjshëm</td>
</tr>
<tr>
<td>“Skyfterat – Live” Sh.P.K dhe N.SH.H. “Zona Park”</td>
<td>249,680.00€</td>
<td>Fitues i kontratës</td>
</tr>
<tr>
<td>N.T.P “Beni”</td>
<td>238,158.64€</td>
<td>I papërgjegjshëm</td>
</tr>
<tr>
<td>“Selmans Network” Sh.P.K</td>
<td>239,030.40€</td>
<td>I papërgjegjshëm</td>
</tr>
<tr>
<td>“Mobile Sanitary Services MSS” Sh.P.K</td>
<td>238,210.32€</td>
<td>I papërgjegjshëm</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 2: Lista e OE ofertues dhe statusi i tyre pas vlerësimit të tenderëve.

INPO ka gjetur se AK ka bërë shkelje të nenit 41.3 të RrUOPP, me ç’rast, vlerësimi i ofertave nuk është bërë në bazë të kritereve të specifikuara në Dosjen e Tenderit, kjo për shkak se në Raportin e Vlerësimit, mungojnë kriteret sa i përket përshtatshmërisë dhe aftësive profesionale të tenderuesve. Respektivisht, kriteret e vendosura në dosje të tenderit nuk janë identike me kriteret e vendosura në raport të vlerësimit.

Formimi i komisionit të vlerësimit të ofertave është bërë më 14.11.2018, saktësisht 20 ditë pas hapjes së tenderëve dhe periudha e vlerësimit të ofertave kishte zgjatur 49 ditë.\textsuperscript{25}

AK ka shpërblyer me kontratë grupin e OE “Skyfterat – Live” dhe “Zona Park” me vlerë të kontratës 249,680€. OE “CLEAN” i shpallur i papërgjegjshëm ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim në AK me pretendimin se AK gjatë vlerësimit të tenderëve ka bërë shkelje të nenit 6, 7, 59, 72 dhe 39 të LPP-së.

\textsuperscript{24} Paragrafi 5, neni 7, i Ligjit për Prokurimin Publik në Kosovë, i qashëm në https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2772

\textsuperscript{25} Shoqërim: Sipas ligjit procesit i vlerësimit të tenderëve duhet të filloj jo më vonë se pesë (5) ditë nga data e hapjes së tenderëve dhe nuk duhet të zgjasë më shumë së 30 ditë.
AK në bazë të vendimit nr.01-235 të datës 18.12.2018, i refuzon ankesën OE me arsytimin se pikat ankimore të paraqitura në kërkesë për rishqyrtim janë të pabazuara për shkak se OE “CLEAN” sipas raportit të vlerësimit ka ofruar çmim jo-normalisht të ulët dhe për këtë është njohuar OE që përmes letërës standarde. Mirëpo, INPO ka gjetur se AK Komuna e Ferizajt nuk e ka njohuar KRPP-në për eliminimin e OE për shkak të ofrimit të ofertës me çmim jo-normalisht të ulët, ashtu sikur obligohet me nenin 61 të LPP-së, i cili i obligon AK-të që brenda dy (2) ditëve nga data e ndonjë është njoftuar të ofertave me çmim jo-normalisht të ulët ta njohoj KRPP-në.

Në anën tjetër, sipas raportit të vlerësimit të ofertave, OE “CLEAN” figuron se është elimnuar nga tenderi për arsye se nuk i ka plotësuar kushtet teknike dhe profesionale, ndërsa nuk figuron askund se OE “CLEAN” ka ofruar tender më çmim jo-normalisht të ulët.

Sigurimi fizik i objekteve në kuadër të Komunës së Ferizajt


Vlen të përmendet se çmimi total i kontratës është 403,204.56€ për 24 muaj. Ky tejkalim i kësaj vlere të parashikuara bie ndesh me nenin 17 të LPP-së.

Po ashtu AK nuk është deklaruar se ka bërë përmirësim në Dosjen e Tenderit sa i përket vlerës së parashikuara, pasi kjo nuk është e identifikuar në asnjë njohje, edhe për është formuarit B54 “Njoftimi për informata shtesë” ose “Përmirësim i gabimit”. Ndërkaq, sipas zyrtarit të përjashtjes të qarkimit të Ferizajt, rriti që vlerës së parashikuara të kontratës është ardhur si rezultat i kërkesave të operatorëve ekonomik të interesuar për këtë tender. LPP nuk e pashe që kërkesat e OE-ve të përcaktojnë vlerën e parashikuara të kontratave.

AK ka bërë shkelje edhe të nenin 28 të LPP, pasi në dosjen e tenderit nuk janë parashtruar specifikimet teknike të detyrueshme. AK nuk ka specifikuar fushëveprimin e kontratës, duke përcaktuar se (i) çfarë detyrash kryesore kanë punonjësës e sigurimit fizik, (ii) sa do të jetë numri i vend-qëndrimeve të tyre, (iii) sa do të jetë numri i punonjësve në një vend-

27 Planifikimi i Prokurimit 2018, i qashhëm në: https://kk.rks-gov.net/ferizaj/category/prokurimi/plani-i-prokurimit/?page=2018
29 INPO intervistë me zyrtarin përgjegjës të prokurimit në Komunën e Ferizajt, z. Fehmi Reka. 28.02.2019
qëndrim, (iv) sa do të jetë numri i orëve të nevojshme për sigurimin fizik të një objekti AKI, (v) çfarë llojesh të kontrollave duhet të kryejnë, etj.¹⁰

Duke u nisur nga kjo, edhe përshkrimin i çmimeve të publikuara në e-prokurim për këtë aktivitet të prokurimit nuk shpjegon në mënyrë të quartë dhe kuptueshme mënyrën se si duhet llogaritur numri i orëve të sigurimit dhe numri i punonjësve nëpër pika të qëndrimit. Respektivisht, AK nuk ka specifikuar numrin e orëve ditore të nevojshme për sigurim fizik të një objekti, por ka vendosur vetëm orët mujore të nevojshme.

Sipas një kalkulimi të thjeshtë, INPO gjen se komuna ka llogaritur në mënyrë jo reale numrin e orëve të nevojshme për sigurim.

Nëse pjesëtojmë 1080 orë mujore për sigurimin e objektit të komunës me 30 dî të kalendarike, na jep 36 orë ditore. Rrjedhimisht, dita i ka 24 orë, ndërkaq komuna paguan për 36 orë sigurimin për një dî të.

1080 orë mujore / 30 dî të = 36 orë ditore.

Në rastin tjetër, komuna ka kërkuar 1981 orë mujore për sigurimin e katër (4) objekteve të QKMF-së.

1981 orë mujore / 4 objekte = 495.25 orë mujore për një objekt.

495.25 orë mujore për objekt / 30 dî të kalendarike = 16.50 orë ditore

<table>
<thead>
<tr>
<th>Përshkrimi i Shërbimit</th>
<th>Totali i orëve për muaj</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sigurimi fizik për objektin e Komunës</td>
<td>1080 h</td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurimi fizik për objektin e Komunës – objekti i ish Gjykatës Komunale</td>
<td>1080 h</td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurimi fizik për 4 objekte të QKMF-së</td>
<td>1981 h</td>
</tr>
<tr>
<td>Sigurimi fizik për Qendrën e Shërbimit Emergjent Primar</td>
<td>720 h</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 3: Lista e çmimeve.

Në dokumentin e përshkrimi të çmimeve, AK ka vendosur kusht për OE fitues që t’i pranojë në punë ish-punëtorët e Komunës, QKMF-së dhe objekteve, të cilat funksionojnë në kuadër të Komunës së Ferizajt, të cilët kanë qenë punëtorë të përhershëm në këto institucione, numri i të cilëve është 25 punëtorë, plus dhe nëntë (9) punëtorë të tjerë ku në gjithsej numri i punëtorëve duhet të jetë 34 punëtorë. Paga për një punëtorë është përçaktuar nga AK në shumë prej 270€ Neto.

¹⁰ Aneksi I – Specifikat teknike të detyrueshme: Dosja e Tenderit, i qasshëm në www.e-prokurimi@rks-gov.net
Në Njoftimin për Kontratë të publikuar më 17.09.2018, tek Kushtet për Pjesëmarrje, AK nuk ka vendosur asnjë kërkesë për kapacitet ekonomik dhe financiar dhe për atë teknik dhe profesional të OE. Më pas vetëm dy (2) ditë para se të bëhej Hapja e Ofertave, AK përmes publikimit të formularit standard për korrigimin e gabimeve në njohtimet e publikuara, ka ndryshuar në mënyrë esenciale kushtet për pjesëmarrje në tender, duke vendosur 14 kërkesa të reja.\footnote{31}

Ky përirmësim është bërë saktësisht 40 ditë pas publikimit të njohimit për kontratë dhe vetëm dy (2) ditë para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve.\footnote{32}

INPO vlerëson se kjo ka rezultuar që AK të mos bëjë saktë edhe kalkulimin e vlerës së parashikuar të kontratës dhe të mësuesi i kënaqshëm për kryerjen e shërbimeve në tënaqshëm për tërët i pas që të ndryshohej në formularin Standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara, duke devijuar nga parimi i ekonomicitetit dhe efikasitetit të prokurimit si dhe trajtimit të barabartë dhe mos diskriminimit të OE.

Tutje, sipas raportit të vlerësimit\footnote{33} të gjithë OE janë eliminuar për shkak të mësuesit i tënaqshëm për kënaqshëm për kryerjen e shërbimeve në tënaqshëm për tërët i pas që të ndryshohej në formularin B54 ku AK ka bërë saktësimin e gabimeve apo informacioneve shtesë kjo vlerë është rritur në 375,000,00€.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tenderuesi</th>
<th>Çmimi me TVSH për 24 muaj</th>
<th>Statusi pas Vlerësimit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>“NAZERI 2000” Sh.P.K.</td>
<td>296,567.04€</td>
<td>Eliminuar</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabela 4. Lista e OE ofertues dhe statusi i tyre pas vlerësimit të tenderëve.

\footnote{31} Shënim: Sipas dosjes së tenderit hapja e ofertave do të bëhej me 24.10.2018, ndërsa publikimi i Formularit Standard për korrigjin e gabimeve në njohtimet e publikuara është bërë më 22.10.2018.

\footnote{32} Formulari standard për korrigjin e gabimeve në njohtimet e publikuara, i publikuar më 22.20.2018 në sistemin elektronik (shih linkun: \url{https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx?id=327}).

\footnote{33} Raporti i vlerësimit, i datës 25.10.2018, i siguruar për mbështetje për qasje në dokumente publike
Gjithashtu, AK ka bërë shkelje të njëpasnjëshme të LPP, gjatë vendosjes së afateve për validitetin e tenderit, periudhën e vlefshmërisë së sigurisë së tenderit, si dhe periudhën e sigurimit të ekzekutimit të kontratës. ¹³⁴

Pas publikimit të njëftimit për vendimin e komunës për rezultatet e tenderit, OE “Nazeri 2000” ka parashtuar Kërkesë për Rishqyrtim në AK, ndërkaq AK i ka refuazuar kërkesën për rishqyrtim duke e vlerësuar si të pabazë.

Më 09.11.2018, OE parashtron ankesë në OSHP me pretendimin se AK ka bërë shkelje të nenit 59 dhe 72 të LPP si dhe nenit 39 të RrOUPP. Sipas vendimit të panelit shqyrtues të OShP–së në Psh.644/2018, OE ankues èshtë eliminuar me të drejtë nga tenderi pasi nuk i ka sjellë dëshmitë e kërkuara sipas dosjes së tenderi, respektivisht Certifikatat ISO i ka sjellë pa vulë notoriale.

Mirëpo, sipas nenit 39.5 të RrOUP, AK mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të LPP-së. Madje, për këtë janë shembujt e paraqitur në faqen 81 të RrOUP, për mënyrën e sa duhet të veprojë autoriteti kontaktues ndaj problemeve të paraqitura, për Mungësën e Certifikatës ISO, AK mund të kërkojë informata sqaruese sipas nenit 69 të LPP.

Kësisoj, OE ankues, ka dorëzuar Certifikatat ISO të kërkuara në dosjes por të njëjtat nuk kanë qenë të noterizuara. Rrjedhimisht, AK është dashur që të kërkohet nga OE që brenda një afati të arsyesëm kohorë të sjellë çertifikatat me vulë notoriale.

Pavarësisht, (mos) veprimeve të komunës, OSHP është dashur që të marr për bazë mendimin e ekspertit, i cili ka rekomanduar që lënda të kthehet në rivlerësim.

Tutje, komuna nuk ka bërë publikimin e njëftimit për dhënie të kontratës, kontratën dhe deklaratën e nevojave dhe disponuemsërisë së mjetëve.

¹³⁴ Shënim: AK ka bërë shkelje të dispozitës ligjore të prokurimit publik, respektivisht të nenit 31 të RRUOPP, pasi periudha e validitetit të tenderit për këtë aktivitet të prokurimit me vlerë të madhe duhet të jetë 90 dite. Ndërsa AK në Njoftimin për Kontratë si dhe në Dosjen e Tenderit ka kërkuar që gjër më të mjaftë për të qëndrojë valid për një perlindje të rrethit të tri dhjetë (30) dite pas kompletimit të kontratës, në mënyrën e sigurisë të tenderit të jetë 120 dite. Kjo është në kundërshtim me nenin 29.6 i cili citon “Sigurimi i tenderit do të qëndron valid për një periudhë prej tri dhjetë (30) dite pas skadimit të periudhës së validitetit të tenderit.” Po ashtu, AK nuk ka vendosur periudhën e kohozgjatjes se sigurisë së ekzekutimit konform kërkesave të Dosjes së Tenderit, nenit 63 të LPP-së, si dhe nenit 30.6 të RrOUPP “Sigurimi i ekzekutimit do të mbetet valid për një periudhë prej tri dhjetë (30) dite pas kompleksimit të kontratës”.

¹³⁵ Ankesa nr.644/18, qasshme në: https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/644-18 tankesa.PDF

Administrimi i profilit të kryetarit të komunës në rrjetet sociale

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar sipas procedurës së negociuar pa publikimin e njoftimit për kontratë dhe kontrata është lidhur në vlerë prej 18 mijë Euro me OE “Shëndet Aliu”.

INPO ka analizuar kontratën dhe dokumentet relevante dhe ka gjetur se në përplasje me procedurën e negociuar pa publikimin e njoftimit për kontratë, nuk e ka plotësuar asnjë kusht liggjor për përdorimin e procedurës së negociuar pa publikimin e njoftimit për kontratë.

Sipas analizës së dokumenteve, iniciimi i aktivitetit të prokurimit me procedurë të negociuar pa publikimin e njoftimit për kontratë, nuk ka qenë i natyrës së urgjencës ekstreme dhe shërbinet të cilat janë kontraktuar nuk klasifikohen si shërbinet sipas të drejtave ekskluzive, pasi që shërbinet e fotografimit, video-incizimeve, menaxhimi i profilleve online dhe shërbinet e fotografimit të kësaj natyre, mund të gjenden me bollëk në tregun e Republikës së Kosovës.

Tutje, tenderi nuk ka qenë i planifikuar në Planifikimin Për fundimtar të Prokurimit dhe as në Buxhetin e Komunës për vitin 2018.

Ndërkët, sipas Raportit Vjetor për Kontratat e Nënshkruara Publike për vitin 2018, e gjitha procedura nga faza e iniciimit të aktivitetit të prokurimit, negociimit e deri tek lidhja e kontratës komunës ka kaluar për vetëm shtatë (7) ditë. Tutje, në këtë raport komuna ka bërë deklarim të rrremë, pasi ka deklaruar se kjo kontratë është lidhur sipas procedurës së hapur dhe ka shënuar edhe datat e publikimit të njoftimit për kontratë dhe njoftimit për dhëniet e kontratës, ndërkët nje platformë e-prokurimi, nuk mund të gjendet asnjë lloj njoftimi e publikuar rrreht kësaj kontrate. Sipas raportit, publikimi i njoftimit për kontratë është bërë më 22 prill 2018, që sipas kalendarit kjo datë ka qenë dite e diele.

Në deklaratën e nevojave dhe disponueshmërisë së fondeve mungon numri i prokurimit për të cilin është zhvilluar procedura, mungon konstatimi i saktë se si ky prokurim do të përmushë objektivit institucionale të komunës, dhe mungon numri i Urdhëresës së Zotimit dhe Pagesës. Po ashtu, kjo deklaratë nuk është e nënshkruar nga Zyrta Kryesor Financiar.

Për këtë tender AK nuk ka hartuar dosje. Nen i LPP-së, obilign komunën që të përplasojë një dosje të tenderit që ofron informatet pérkatëse lidhur me kontratën në fjalë, duke përshkruar të gjitha termet dhe kushtet materiale të saj, procedurat e zbatueshmë të prokurimit, çfarëdo kërkeje të aplikueshmë të përshkatshmërisë apo kriteret e për完善hjes, procedurat e ankesës etj.

Raporti i vlerësimit të tenderëve nuk ofron asnjë lloj të dhënë rrreht mënryshëm të vlerësimit të përshkatshmërisë dhe kapacitetit të ofertuesit për të ofruar shërbinet. Sipas këtij raporti çmimi totali i ofertës është 750€. Po ashtu, në njoftimin Nr.01-51/2018 të...
komisionit negociues drejtuar Zyrtarit të Prokurimit, thuhet se pas negociatave është arritur marrëveshja që vlera e këtij shërbimi të jetë 750€, nga 810 të ofruar sa ishte ofertuar nga ana e kompanisë. Sipas këtij dokumenti çmimi total i kontratës është dashur të jetë 750€. Mirëpo sipas kontratës, 750€ do të jetë shuma mujore që do të paguhet përgjatë 24 muajve nga data e lidhjes së kontratës, e që në total vlera e kontratës është 18 mijë euro.

Në anën tjetër, përveç shkeljeve ligjore gjatë zhvillimit të kësaj procedure, INPO ka gjetur OE “Shëndet Aliu B.I” është themeluar vetëm dy (2) muaj para se të shpërblehej me kontratë.37 Pronar i kësaj kompanie është Shëndet Aliu, i cili ka lidhje familjare me Lulzim Aliun, drejtori i Urbanizimit në Komunën e Ferizajt.

Pas reagimit publik të INPO-s, AK më 15.02.2019 me marrëveshje ka shkëputur këtë kontratë.38 Shkëputja e kontratës nuk është publikuar nga ana e AK, me arsyetimin se tashmë kjo kontratë është objekt i procedurës hetimore.39 Organet e rendit asnjëherë nuk e kanë kontaktuar INPO-n rrëth gjetjeve të tenderit, dhe deri më tani nuk janë vërejtur veprime të PTH në Ferizaj rrëth këtij hetimi.

37 http://arbk.rks-gov.net/page.aspx?id=1,38,162851
38 Marrëveshje për ndërrprerjen e kontratës, nr01K – 04, e siguruar përmes kërkesës për qasje në dokumente publike.
39 Përgjigje zyrtare përmes postës elektronike e Zyrtarit për Qasje në Dokumente Publike të Komunës së Ferizajt, më 1 korrik 2019.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Junik

Tenderët e monitoruar të komunës së Junikut, shpërfaqin dobësitë e komunës në hartimin dhe publikimin e letrave standarde për OE të eliminuar ose të pasukseshëm. Në njërin tender komuna nuk i kishte publikuar listat standarde për kundër obligimit ligjor, ndërsa në tenderin tjetër nuk i ka shënuar arsyet reale të eliminimit të OE-ve në bazë të raportit të vlerësimit.

Mirëmbajtja dhe servisimi i pajisjeve mjekësore

Për këtë kontratë komuna nuk e kishte publikuar njoftimin mbi vendimin e AK sipas rregullave. Në këtë njohim nuk janë bashkangjitur letrat standarde për njohur OE për rezultatin e ofertave të tyre.

Për këtë tender një OE kishte deponuar ankesë në OSHP, pasi i ishte refuzuar si e patabazer kërkesa për rishqyrtim. Kësisoj, komuna nuk ka bërë pezullimin e këtij aktiviteti të prokurimit ashtu siç kërkojë me rregullë, duke mos e publikuar atë. Po ashtu, nuk ishte bërë publikimi i vendimit të AK lidhur me kërkesën për rishqyrtim të ushtruar nga OE ankues.

Kontrata me OE. “Buli-Medical”, me çmim prej 1,890€ ishte nënshkruar pa pasur ndonjë vendim nga OSHP, rrëth ankesës së OE ankues. Paneli Shqyrtues i OSHP më 08.08.2019 merr vendim në favor të palës ankuese, ndërkas komuna kishte nënshkruar kontratën më 27.06.2019. Po ashtu, AK nuk e ka publikuar kontratën e nënshkruar.

Hapja e rrugëve fushore në Komunën e Junikut

Nënshkrimi i kësaj kontrate është bërë më 09.07.2019 me OE “JOOS&KRASNIQI-BAZÊ” dhe “Q SHALA” në vlerë prej 112,270.60€. Sipas dispozitave të kësaj kontrate kohëzgjatja e saj është tre (3) muaj.

Në kohën e përgatitjes së tenderit, rezulton se AK nuk i kishte hartuar kushtet e veçanta të kontratës.

AK ka bërë shkelje të nenit 54 të LPP-së, pasi në bazë të raportit të vlerësimit të ofertave disa tenderues nuk i kishin plotësuar kërkesat e njohimit për kontratë dhe të Dosjes së Tenderit dhe këta tenderues AK nuk i ka shpallur të eliminuar dhe nuk Ju ka shpjeguar shkaqet për eliminimin e tyre, por në Letrat Standarde për njohimin e

41 Po aty.
43 Raporti i vlerësimit të ofertave, i siguruar përme kërkesës për qasje në dokumente publike.
Tenderuesve/Kandidatëve i ka shpallur të pasuksesshëm. As kjo kontratë nuk është publikuar.

Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Klinë

Komuna e Klinës ka treguar bashkëpunim në adresimin e disa gjetjeve të INPO-s gjatë fazës tenderuese. Megjithatë, kontaktrimi i punëve pa mjete të mjafueshme në dispozicion, dhe vonesat në vlerësimin e tenderërës është gjetur si probleme që duhet të adresohen nga kjo komunë.

Asfaltimi i Rrugëve lokale: Budisalc, Stup, Siqevë, Qeskov, Gjurgjevik i Vogël

Organizata Jo-qeveritare, Iniciativa për Progres “INPO” ka bërë monitorimin e aktivitetit të prokurimit, të cilin e zhvillon Komuna e Klinës me titull: “Asfaltimi i Rrugëve lokale Budisalc, Lot 2-Rrugëve lokale Stup, Lot 3-Rrugëve lokale Siqevë, Lot 4-Rrugëve lokale Qeskov, Lot 5-Rrugëve lokale Gjurgjevik i vogël” me nr. të prokurimit 634-19-636-5-2-1, shpallja e të cilit është bërë më 04.03.2019. Gjatë monitorimit të këtij aktiviteti të prokurimit, INPO ka vërejtur disa lëshime, të cilat janë në kundërshtim me dispozitët e LPP-së:

Në mars 2019, AK përmes procedurave të hapura kishte filluar prokurimin për këtë tender. Tendency ishte i ndarë në pesë (5) lote me vlerë të parashikuar si në vijim:

Lot 1 - 48,000.00€,
Lot 2 - 55,000.00€,
Lot 3 - 75,000.00€,
Lot 4 - 120,000.00€,
Lot 5 - 145,000.00€.

Mirëpo, AK nuk i kishte plotësuar kërkesat e nenit 9 të LPP-së, me rastin e lidhjes së kësaj kontrate, duke mos pasur në dispozicion të gjitha mjete të këtë aktivitet të prokurimit. Sipas kësaj dispozite, para çdo fillimi të një aktiviteti të prokurimit duhet të ketë një vlerësim formal të nevojave. Duke u bazuar në planifikimin përfaqëndimtar të prokurimit për vitin 2019 të AK-së, si dhe Ligjit për Ndarjet Buxhetore për vitin 2019, planifikimi ka qenë si në vijim:

Lot 1 - 30,000€
Lot 2 - 40,000€
Lot 3 - 50,000€
Lot 4 - 60,000€,

Lot 5 - 120,000€.

Interpretimi i publikuar i KRPP-së më 30.03.2017 me numër 133/2017, thotë se: “Para iniciimit të cilët do aktivitet prokurimi duhet përmbushur saktësisht kërkesat e nenit 9 të LPP-së. Mos përmbushja e të gjitha kërkesave (paragrafëve) nga neni i cekur me lart përmbushen shkelje serioze të dispozitave të LPP-se dhe legjislacionit dytësor për prokurim publik si dhe të Ligjit mbi Menaxhimin e Financave Publike”.

Komuna e Klinës ka në njoftimin për për kontratë ka vendosur si kusht të veçantë që “Me vendim të Komunës, OE që kanë projekte të papërfunduara me Komunën nuk do të shpërblehen me kontratë të re”. Aplikimi i këtij kriteri nga AK, rezulton të jetë në kundërshtim edhe me nenin 7, paragrafi 4 i LPP-së, i cili i ndalon AK-të të krijojnë apo imponojnë krihimin e rrëthetave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik.

Ndërtimi i Kanalizimeve: Ranoc-Lezkoc, Dresnik, Dollc dhe në lagje të Klinës

Publikimi i tenderit është bërë më 01.05.2019. Menjëherë pas publikimit INPO më 02.05.2019 ka reaguar rreth disa lëshimeve të cilat kanë qenë në kundërshtim me dispozitat e LPP-së, dhe për të cilat Komuna e Klinës një pjesë të tyre i ka adresuar. Në vijim janë rekandomimet e INPO-s rreth gjetjetve dhe përgjigjet e komunës:

1. Gjetja dhe rekandomimi i INPO: Kërkesa e Përshatshmërisë e vendosur në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosje të Tenderit “Vërtetimi që nuk ka obligime të pashlyera në Komunë” nuk është kërkesë e nenit 65 të LPP-së, dhe nenit 26 të RRUOPP. Anda, me qëllim që të mos jeni në kundërshtim me këto dispozita, kërkojmë që kjo kërkesë të largohet. Këtë rekandomim Komuna e Klinës nuk e ka adresuar.

2. Gjetja dhe rekandomimi i INPO: Nuk është vendosur drejtë periudha e kohëzgjatjes së sigurisë së ekzekutimit konform kërkesave të nenit 63 të LPP-së, si dhe nenit 30.6 të RRUOPP-së ku kërkohet Sigurimi i ekzekutimit të mbetet valid për një periudhë prej tridhjetë (30) dite pas kompletimit të kontratës”. Ndërsa, në rastin tuaj, keni kërkuar “Plani dinamik +30 dite”. Po ashtu, kërkojmë që të bëhet përmirësimi i kësaj kërkesë dhe sigurimi i ekzekutimit të mos lidhet me planin dinamik, por me përëndimimin e kontratës. Këtë rekandomim Komuna e Klinës e ka adresuar dhe e ka bërë përmirësimin.

3. Gjetja dhe rekandomimi i INPO: Afati për përëndimin e kontratës ka qenë i paqartë (60 muaj).

Komuna e Klinës e ka adresuar dhe ka bërë përmirësimin.

Me rastin e nënshkrimit të kontratave për secilin LOT, INPO ka kërkuar qasje në dokumente publike për këtë aktivitet të prokurimit, me ç’rast ka bërë monitorimin që
nga koha e iniciimit të aktivitetit e deri në nënshkrimit të kontratës. Në këtë pjesë të tenderimit, nuk kemi evidentuar ndonjë të gjetur tjetër.

Asfaltim i rrugëve: Dollovë, Grabanicë, Dush, Jellovc

Njëjtë është vepruar edhe në këtë tender. Ku disa nga gjetjet dhe rekomandimet e INPO-s janë adresuar nga komuna.

1. Gjetja dhe rekomandimi i INPO: Kërkesa e Përshtatshmërisë e vendosur në Njoftimin për Kontratë dhe në Njoftimin për Tenderit “Vërtetimi që nuk ka obligime të pashlyera në Komunë” nuk është kërkesë e nenit 65 të LPP-së, dhe nenit 26 të RRUOPP. Përveç kësaj, kjo është në kundërshtim edhe me nenin 51 të LPP-së.

Këtë rekomandim, Komuna e Klinës nuk e ka adresuar.

2. Gjetja dhe rekomandimi i INPO: Në Njoftimin për Kontrate dhe në Dosjen e Tenderit të publikuar më 13.05.2019, afatin për pranimin e tenderëve është vendosur deri më 30.05.2019. Kjo është në kundërshtim me nenin 44, paragrafit 2 dhe paragrafit 2.2 të LPP-së, për shkak se janë lënë në dispozicion vetëm 18 ditë për të ofertuar dhe në njoftimin nuk është e evidentuar se është bërë shkurtim afati, apo ndonjë arsye të për këtë shkurtim të afatit.

Ky rekomandim është adresuar dhe është bërë përmirësimi.

Pas nënshkrimit të kontratave, INPO ka kërkuar qasje në dokumente publike për këtë aktivitet të prokurimit, me ç'rast ka bërë monitorimin që nga koha e iniciimit të aktivitetit e deri në nënshkrimit të kontratës. Në këtë pjesë të tenderimit, INPO ka evidentuar procesi i vlerësimit të tenderëve kishte filluar 20 ditë pas hapjes së ofertave.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Ranillug

Komuna e Ranillugut kishte adresuar gjetjet dhe rekomandimet e INPO-s gjatë fazës tenderuese të njërit nga tenderet e monitoruar. Megjithatë, INPO në tenderin tjetër ka gjetur se komuna ka përdorur kritere diskriminuese, duke kërkuar që OE të mos jetë më larg se 15 km nga objekti i komunës. Po ashtu, mospublikimi i dokumenteve të prokurimit të cilat sipas ligjit duhet të publikohen është një shkelje tjetër që INPO ka evidentuar.

Ndërtimi i sallës së fiskullturës për shkollën fillore “Trajko Periq” në Ropotovë të Madhe

INPO për këtë tender kishte komunikuar me komunën më qëllim të përpirësimit të gabimeve në dokumentet e publikuara gjatë zhvillimit të aktivitetit të prokurimit.

Gjetjet e evidentuara, gjegjësisht kërkesave diskriminuese që kanë ndodhur e të cilat kanë qenë në kundërshtim të dispozitat e LPP-së si dhe përgjigjet e komunës janë si në vijim:

1. Gjetja dhe rekomandimi i INPO: Numri i brendshëm i prokurimit i vendosur në këtë aktivitet të prokurimit është në kundërshtim me paragrafin 2, të nenit 16 të RrUOPP.

Këtë gjetje, Komuna e ka adresuar dhe ka bërë përpirësimin e duhur.

2. Gjetja dhe rekomandimi i INPO: Kërkesa e gjendjes ekonomike dhe financiare si dhe kërkesa mbi mundësit teknike dhe profesionale, sa i përket tri viteve të fundit (2016, 2017, 2018) është në kundërshtim me nenin 26, paragrafi 8 të RRUOPP-së. Po ashtu, edhe me interpretimin e KRPP-së të dt.06.12.2017, në të gjitha rastet e përfshira në paragrafin 1 të nenit 68, paragrafëve 2.1, 4.2 dhe 6.2 të nenit 69 për mendet shprehja si në vijim citojmë: “.....të realizuara në tri vitet e shkuara “ose “....në periudhën e shkuar trevjeçare...“). Në kuptimin e Ligjit, shprehja “trivitet e shkuara” nënkupton: “Periudhën kohore të përcaktuar në këto nene, e cila ndërlidhet me periudhën që paraprinë datën e publikimit të njoftimit për kontratë. Andaj, kur do quë për mendet vitet e shkuara apo të fundit si në rastin tuaj, llogaritje e këtyre viteve të ndërlidhet me datën e publikimit të njoftimit për kontratë.

Këtë të gjetur Komuna e ka adresuar dhe ka bërë përpirësimin e duhur.

3. Gjetja dhe rekomandimi i INPO: Kërkesa minimale e kualifikimit e vendosur në Dosjen e Tenderit “Plani dinamik deri 100 dite kalendarike” nuk është kërkesë e nenit 69 të LPP-së, dhe nenit 26 të RRUOPP. Përveç kësaj, kjo është në kundërshtim edhe me nenin 51 të LPP-së, paragrafi 1, i cili përcakton se: “Në asnjë rast, autoriteti kontraktues, nuk duhet të përfshijë, saktësojë ose përdorë kritere të përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera, përveç atyre të lejuara nga
dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji”. Përveç kësaj, kjo kërkesë nuk është edhe në njoftimin për kontratë, që i bie të jetë në kundërshtim me nenin 27, paragrafi 4, i LPP-së, i cili përcakton se: “Kërkesat e përcaktuara në Dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë duhet të jetë të jenej identike”.

Këtë të gjetur të Komuna e ka adresuar dhe ka bërë përmirësinëm e duhur.

4. Gjetja dhe rekomandim i INPO: Nuk është vendosur drejtë periudha e kohëzgjatjes se sigurisë së ekzekutimit konform kërkesave të nenit 63 të LPP-së, si dhe nenit 30.6 të RRUOPP-së. Komuna ka kërkuar që kjo periudhë të jetë aq sa është kohëzgjatja e kontratës pesë (5) muaj, ndërsa ligjërisht kërkesa për sigurim të ekzekutimit në këtë rast duhet të jetë në kohëzgjatje prej 6 muaj (5 muaj + 30 ditë).

Këtë të gjetur Komuna e ka adresuar dhe ka bërë përmirësinëm e duhur.

5. Gjetja dhe rekomandim i INPO: Kërkesa e vlerës së sigurisë së tenderit prej 1,000€, është në kundërshtim me nenin 57, paragrafi 3 i LPP-së, i cili udhëhzon AK-të që shuma e sigurisë së tenderit duhet të jetë jo më pak se një për qind (1%) dhe jo më shumë se tre për qind (3%) e vlerës së parashkuar të kontratës publike ose konkursit të projektit, por sidoqoftë, në asnjë rast nuk duhet të jetë më pak se njëmijë (1,000) Euro”. Kësisoj, për tenderin me vlerë të parashkuar prej 175,217.96€, vlera e sigurisë së tenderit duhet të jetë 1,752€. Po ashtu, rekomandime janë dhënë edhe për periudhën e validitetit të sigurimit të tenderit.

Këtë të gjetur Komuna e ka adresuar dhe ka bërë përmirësinëm e duhur.

Pas nënshkrimit të kontratës më 20.06.2019 nga ana e Komunës dhe OE fitues N.N.P.T. “Engineering” me çmim prej 145,085.65€, INPO ka kërkuar qasje në dokumente publike për këtë aktivitet të prokurimit, me ç’rast ka bërë monitorimin që nga faza e hapjes së tenderërëve deri në nënshkrim të kontratës. Gjetjet tjera, gjatë kohës së zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit, janë:

1. Komuna e Ranillugut, ka bërë shkelje të dispozitave të prokurimit publik konkretisht nenin 18.3 të RRUOPP, duke mos plotësuar Kushtet e Veçanta të Kontratës (KVK), në kohën e përgatitjes së Dosjes së Tenderit. Disa pjesë të plotësuar në KVK, nuk janë për këtë aktivitet të prokurimit sidomos caktimi i menaxherit të kontratës dhe Planit Dinamik.

2. Nuk është publikuar njoftimi mbi vendimin e AK së bashku më letrat standarde.

3. Nuk është saktësuar data e implementimit të kontratës por kohëzgjatja e kontratës është dhënë me dîtë (150).

4. Nuk është publikuar lista e çmimeve dhe kontrata.
Furnizim me ushqime dhe produkte higjienike

Kriteret e tenderit për furnizim, me vlerë të parashikuar të kontratës 19,937.60€, ishin diskriminuese dhe në kundërshtim me dispozitat ligjore për prokurim publik.

Tek kapaciteti teknik dhe profesional, AK kishte kërkuar që OE (i) të sigurojnë dëshmi se kanë të kryera obligimet ndaj 4 punonjësve në tremujorin e parë të vitit 2018, (ii) EO nuk duhet të gjendet më shumë se 15 km nga ndërtesa komunale. 45

Tutje, kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë nuk ishin identike, meqenëse është evidentuar se kërkesa “OE nuk duhet të gjendet më shumë se 15 km nga ndërtesa komunale”, është në njoftimin për kontratë, ndërsa në Dosjen e Tenderit nuk është. 46

Brenda afatit ligjor komuna kishte publikuar formularin B54 – “Njoftim për informata shtesë/përmirësim gabimi”, me ç’rast kishte vendosur kërkesa edhe sa i përket kapacitetit ekonomik dhe financiar, të cilin nuk e kishte përfshirë në raportin e vlerësimit. Pra, tenderët janë vlerësuar, duke mos e marr në konsideratë kërkesën për kapacitet teknik dhe profesional. 47

Në kohën e përgatitjes së Dosjes së Tenderit nuk janë plotësuar Kushtet e Veçanta të Kontratës.


45 Shënim: AK, nuk duhet të përfshijë, saktësojë ose përdojë kritere të përzgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera, përveç atyre të lejura nga dispozitat e nene 65-70 të LPP-së.
47 Shënim: Kjo është në kundërshtim me parimet kryesore të procedurës së vlerësimit sipas LPP-së, respektivisht nenit 59.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Malishevë

Në tenderin e monitoruar INPO ka gjetur se komuna ka bërë kufizimin e numrit të referencave përmes të cilave OE duhet të dëshmojnë kapacitetin e tyre teknik dhe profesional, Kjo ka rezultuar edhe në eliminimin e tre (3) OE si pasojë e kritereve kufizuese.

Renovimi i objekteve shkollore, çerdhes publike dhe sallës së sportit në Malishevë

Në këtë tender fitues është shpallur “SINANI-ING”SHPK” me çëmim prej 288,819.36€. Sipas dispozitave të kësaj kontrate kohëzgjatje e saj është 250 dîtë pune, por nuk është saktësuar afati i përmbylljes së kontratës. Tek kërkesat minimale të kualifikimit në Njoftimin për Kontratat dhe në Dosjet e Tenderit AK kishte vendosur disa kërkesa diskriminuese, duke e kufizuar numrin e kontratave për punë të ngjashme në minimum tri (3) kontrata. OE ishin lejuar të sjellin edhe më shumë se tri (3) kontrata, vlera e të cilave kontrata duhet të ishte jo më e vogël se 370,000€. Kufizimi në minimum tri (3) kontrata është në kundërshtim me nenin 69 të LPP-së. Në bazë të kësaj, Komuna e Malishevës nuk ka të drejtë të bëjë kufizimin e numrit të referencave. E rëndësishme për AK është që të sigurohet se OE përmbushin vlerën minimale, e cila është kërkuar pavarësisht numrit të referencave. Po ashtu edhe me kërkesat tjerë sa i përket Çertifikatave ndërmbëtare, duke kërkuar një numër të madh të tyre, ndoshta edhe të panevojshme, për shkak të natyrës së punëve por edhe duke i përësiritur kërkesat (nr. 11 dhe 13) dhe njëren prej tyre është kërkesë që të jëna të çertifikuar tre (3) inxhinier.48

Këto veprime në mënyrë të drejtëpërjas te krijojnë pabarazi në mesin e OE. Këtë e vërteton fakti se edhe interesimi i OE për këtë tender,49 ka qenë shumë i madh, ndërsa vetëm pesë (5) oferta janë dorëzuar. Prej tyre, tri (3) janë eliminuar për shkak të këtyre kërkesave, dy (2) prej tyre ofertave të eliminuara kanë qenë më të lira se sa oferta fituese. Njëra për 90,336.36€, ndërsa tjetra për 31,639.16€.

49 Lista e OE të interesuar, e siguruar përmes kërkesës për qasje në dokumente publike
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Mitrovicë të Jugut

Vendosja e kritereve diskriminuese dhe mos hartimi i specifikimeve të detyrueshme teknike rezultojnë të gjetura në komunën e Mitrovicës së Jugut. Po ashtu, korrigjimi i gabimeve në njoftimet e publikuara në kundërshtim më ligjin është evidentuar në këtë komunë.

Ndërtimi dhe vendosja e shkallëve Emergjente në disa objekte shkollore

Në kërkesat minimale të kualifikimit në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosje të Tenderit, AK kishte vendosur disa kërkesa diskriminuese, duke e kufizuar numrin e kontratave për punë të ngjashme në minimum tri (3) kontrata ose referanca, të cilat ndikojnë në kufizim të konkurrencës së liër dhe bënë diskriminimin të OE.

Përmbajtja e njoftimit për kontratë dhe dosja e tenderit nuk ishte identike me njëra tjetrën pasi që në dosjen e tenderit nuk ishte kërkuar siguria e tenderit. Po ashtu validiteti i sigurimit të ekzekutimit të kontratës nuk ishte sipas ligjit. Të gjitha këto gjetje, i janë adresuar me kohë komunës nga INPO, e cila ka bërë përmirësinë e tyre brenda afateve ligjore.

Pas nënshkrimit të kontratës, komuna nuk ka përgatitur njoftimin për nënshkrim, si dhe nuk ka publikuar kontratën.

Furnizimi, vendosja dhe montimi i semaforëve dhe mirëmbajtja tri vjeçare e tyre

Edhe në këtë tender janë vendosur kërkesa diskriminuese, duke e kufizuar numrin e kontratave për punë të ngjashme në minimum tri (3) kontrata ose referanca të punëve të njëjta në vlerë minimum 285,000.00€ tri (3) vitet e fundit. Tutje, AK kishte kërkuar edhe shtatë (7) lloje të certifikatave ISO.\(^{50}\) INPO ka gjetur se ISO 14001: 2004 - e cila specifikon kërkesat për një sistem të menaxhimit mjedisor, është shfuqizuar dhe zëvendësuar me ISO 41001: 2015.\(^{51}\)

AK kërkesën për minimum tri (3) kontrata ose referanca të punëve të njëjta në vlerë minimum 285,000.00€ tri (3) vitet e ka përmerësar përimes Njoftimin Standard Formulari për informata shtesë dhe për përmirësinë e gabimeve, por ky përmirësim nuk ka pasur efekt ngas publikimi i këtij njoftimi është bërë në ditën e njëjtë kur është bërë hapja e ofertave më 01.04.2019 dhe nuk e ka zgjatur afatin për tenderim.\(^{52}\)


\(^{51}\) Shih linkun: [https://www.iso.org/search.html?q=ISO%2014001%202004&hPP=10&idx=all_en&p=0&hFR%5Bcategory%5D%5B0%5D=standard](https://www.iso.org/search.html?q=ISO%2014001%202004&hPP=10&idx=all_en&p=0&hFR%5Bcategory%5D%5B0%5D=standard)

Rrjedhimisht, me këto kërkesa është bërë kufizimi i konkurrencës së lirë dhe diskrimiminimi i OE. Kjo është vërtetuar edhe nga fakti se për këtë aktivitet të prokurimit është paraqitur vetëm një ofertë, në krahasi me listën e OE të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit.

Tutje, AK nuk ka vendosur specifikimet teknike dhe të detyrueshme në Dosjen e Tenderit, konform nevojave për të cilat ka nevojë për furnizim, qoftë edhe përmes vizatimeve se si do të jenë semaforët që do të vendosen, pastaj pozicionet nuk janë krejt të qarta për të gjithë OE. As kushtet e veçanta të kontratës nuk janë hartuar gjatë fazës së përgratitjes së dosjes së tenderit.

Validiteti i tenderit është kërkuar 60 dîtë, përkkundër që ligji kërkon që për kontrata të vlerës së madhe validiteti duhet të jetë 90 dîtë. Po ashtu, edhe siguria e ekzekutimit të kontratës është kërkuar vetëm për 120 dîtë, edhe pse kontrata e nënshkruar është tri (3) vjeçare.

Kontrata e nënshkruar me OE “INTRAST”, “Ekoinvest”, “Drini Company”, me çmim prej 174,982.20€, me kohëzgjatje tri (3) vjeçare, nuk është publikuar.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Podujevë

Në të dy tenderët e komunës së Podujevës janë gjetur shkelje të nenit 9 të LPP-së, i cili obligon komunën që të sigurohet se mjetet financiare për financimin e kontratave janë të mjaltueshme dhe të disponueshme, Gjetjet tregojnë se komuna ka lidhur kontrata në shuma më të larta se dispozueshmëria e mjetave të buxhetin e komunës. Po ashtu, mos vlerësimi i ofertave sipas ligjit ka rezultuar që në njërin tender të parashtrohen anksesa në OSHP dhe të stërgjatën procedurat për dhënien e kontratës.

Ndërtimi i bulevardit dhe sheshit ‘Sheshi i Dëshmorëve në qendrën e qytetit

Njoftimi për kontratë për këtë tender është publikuar më 08.04.2019. INPO ka monitoruar këtë tender të vlerës së madhe dhe ka evidentuar disa shkelje. Më qëllim të parandalimit të parregullsive, INPO ka kontaktuar me zyrtarët e komunës, në mënyrë që të adresohen gjetjet. Mëro po komuna nuk i ka adresuar ato.

Në bazë të analizës së dosjes së tenderit është gjetur se kërkesat minimale të kualifikimit sa i përket kapacitetit teknik dhe profesional, të vendosura në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosje të Tenderit siç janë: (1) Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të sa së paku nga 30 (tridhjetë) punëtorë në listën e punëtorëve të paraqitur në ATK për secilin vit, në tri vitet e fundit nga publikimi i ndërtimit për kontratë, (ii) Dëshmi nga ATK-ja për pagesën e kontrateve të paku tri (3) vitet e fundit nga publikimi i ndërtimit për kontratë, (iii), udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, (iv) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimit, apo rikonstruktimit të rrugëve dhe strukturave dhe (v) udhëheqës i punëtorëve në projektet e ndërtimi

330,000.00€ për vitin 2020). Rrjedhimisht, AK nuk kishte përmbushur kërkesat e nenit 9 të LPP-së, dhe mos përmbushja e këtyre kërkesave është shkelje e kësaj dispozite.

Në këtë tender kisin ofertuar 10 OE dhe të gjithë kanë qenë në të përgjegjshëm sipas AK-së. Komuna më 18.06.2019 ka publikuar njëtijmin mbi vendimin e AK dhe ka shpallur fitues Grupin e OE “Alfa-I” dhe “Konstruktori ing 1969”, në vlerë të ofertës prej 2,269,321.95€, i cili ka qenë edhe oferta më e lirë.

Pas publikimit të këtij vendimi nga Komuna e Podujevës, ka pasur kërkesë për rishqyrtim me ç’rast lenda kthehet në ri-vlerësim. Pas ri-vlerësimit KK Podujevë më 02.08.2019 ka publikuar njëtijmin mbi vendimin e AK dhe ka shpallur fitues të njëjtin OE që e kishte rekomanduar edhe në herën e parë.

Edhe për këtë vendim të dytë me radhë ka pasur kërkesa për rishqyrtim dhe ankesë në OSHP nga OE, me pretendimet ankimore se OE i rekomanduar për kontratë nuk i ka plotësuar kërkesat teknike dhe profesionale, me ç’rast OSHP ka nxjerrë vendim dhe ka anular njëtijmin për dhënien të kontratës dhe lenda është kthyer në ri-vlerësim. Pas rivlerësimit Komuna e Podujevës më 04.09.2019 ka nxjerrë njëtijmin mbi vendimin e AK, duke rekomanduar për kontratë grupin e OE-ve “ABC” dhe “Kosova Asfalt”, të tretët me radhë për nga çmimi i ofertës ndërkaq ka eliminuar tre (3) OE, me arsyetimin se ju mungojnë referencat, mjetet e punës dhe faturat për blerje të mjeteve, edhe pse në vlerësimin e parë të ofertave të gjithë kisin qenë të përgjegjshëm.


Pas gjithë kësaj game të stërzojatur të kësaj procedure që nga publikimi i saj më 08.04.2019, më në fund është bërë publikimi i njëtijimit për dhënien të kontratës më 15.11.2019.

Ndërtimi i objektit të ri të Emergjencës

Për këtë projekt komuna nuk i ka përmbushur kërkesat e nenit 9 të LPP-së. Nënjshkrimi i kontratës është bërë më 20.08.2019 me OE “Intering Construction” & “Mel Engineering” në vlerë prej 519,688.87€, ndërkaq mjete të planifikuara për këtë projekt kishin qenë vetëm 288,621€.

Tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, ndër të tjera ishin kërkuar mjetet e punës të domosdoshme për realizimin e punimeve në këtë projekt, mirëpo nuk ishte specifikuar se çfarë lloj mjetesh kërkoj. Kjo kërkesë është gjithëpërfshirëse dhe si e tillë nuk paraqet specifikisht se çfarë lloj mjetesh janë të domosdoshme për të dëshmuar se një OE i plotëson kërkesat minimale për realizimin e këtij projekti. Nëse, lihet në vullnet të OE-ve të zgjedhin se çfarë lloj mjetesh të ofrojnë në listën e pasiveve mund të ndodhë që disa nga këto pajisje të mos jenë fare të nevojshme për realizim të këtij projekti.

Gjithsej tetë (8) OE kishin ofertuar për këtë tender, ku shumica janë shpallur të pasuksesshëm për shkak se nuk kanë qenë tenderi më i lirë, ndërkaq një OE është eliminuar pasi nuk ka paraqitur listën e kontratave të kryera për punë të ngjashme. Nuk ka pasur ankesa nga OE.
Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Shtime

Në tenderët e monitoruar të komunës së Shtimes janë gjetur shkelje të ligjit si i përket referimit të një prodhimi apo burimi specifik, ose markave apo llojeve të caktuara të produkteve. Gjithashtu, është gjetur se komuna ka kontaktuar artikuj të caktuara me çmim jo-normalisht të ulët.

Furnizim me Mirëmbajtje të Ndërtesave për Institucionet e Komunës së Shtimes

Pas publikimit të njohur për kontratë, komuna kishte vendosur disa kërkesa si i përket ndërtesave mbështetjet ekononjike dhe financiare dhe atyre tehnike dhe profesionale në kundërshtim me ligjin. Pas rekomandimeve të INPO-s, komuna ka bërë përmirësimin e gabimeve përmbashë publikimit të formularit standard.

Tutje, komuna nuk ka përcaktuar specifikimet tekniqë të detyrueshme në dosjen e tenderit. Kjo është bërë vetëm përmes Listës së Çmimeve, e cila nuk ka një specifikim të detajuar për secilin produkt.55 INPO ka gjetur se në listën e çmimeve figuron specifikime të produkteve që i referohen një artikull të veçantë dhe markave të tretgur (slovene), në disa raste duke ju referuar “ose ekuivalente”, (shembull: Priza njëfazore të dyfishta nga prodhuesi LEGRAND, TICINO dhe GEWIS ose ekuivalent). Përcaktimi i specifikimeve tekniqë të referohen në një prodhimi specifik apo burimi, ose një proces të veçantë, ose marka të tretgur, patenta, lloje ose origjina specifikë ose prodhime, është i ndaluar. Përdorimin e cilësimit “ose ekuivalente” ligji e lejon vetëm në raste të jashtëzakonshme, kur autoriteti kontraktues nuk mund të përpiqëjë specifikim mjafte të saktë. Në këtë tenderi kishte ofertuar vetëm një OE, me të cilin ishte lidhur kontrata.

Furnizim me pajisje tjera për institucionet e Komunës së Shtimes/Ri-Tenderim

Edhe në këtë tender komuna nuk ka përcaktuar specifikimet tekniqë të detyrueshme në dosjen e tenderit. Përshkrimi i produkteve është bërë vetëm përmes Listës së Çmimeve, e cila nuk ka një specifikim të detajuar për secilin produkt. Së përgjithë si pasojë shtatë (7) nga tetë (8) OE ofertues janë eliminuar për shkak të ofertat e tyre kanë treguar vlerën e parashikuar për këtë aktivitet. Disa edhe për njëfishin e vlerës së saj, pastë në mungesë të specifikave të nevojshme për produkte kanë ofertuar me çmim më të shtrenjtë.

Shembulli për produktet pa specifikime: Aparat saldues, thithëse elektrike, blinder, grirëse, motor për kositjen e barit (me benzinë), tenxhere komplekt 1x6, etj.56 Po ashtu, në disa produkte janë përpiluar specifikime që i referohen një artikulli të veçantë dhe markave të tretgur, si BEKO, PHILIPS, KALE, etj, në disa raste duke ju referuar me “ose ekuivalente”. Vlen të përmendet specifikimi që kishte bërë komuna për artikullin

"Hekur Philips në super ofertë verore deri më 27 Gusht." 57 NPO ka gjetur se ky produkt ka qenë i disponueshëm në kompaninë NEPTUN më 12.08.2019. 58 Tutje, pas nënshkrimit të kontratës, INPO ka gjetur se produktn TV Philips smart 55 inch komuna e ka kontraktuar me çmim për njësi prej 250€, përderisa në treg mjeku të këto specifika, kushton më së pak 500€. 59 Për disa produkte tjera, kërkohet që gjatë furnizimeve për tipin dhe llojin e tyre duhet të merret aprovim nga organi mbikëqyrës. Kontrata është lidhur me OE GRYKA, në vlerë prej 10,986.70€.

Gjetjet në aktivitetet e prokurimit në Zveçan

Në këtë komunë është gjetur se si rezultat i përdorimit të kritereve diskriminuese nuk ka pasur OE të interesuar për ofertim. I vetmi OE ofertues të ndryshëm eliminuar për shkak të mos përmbushjes së këtyre kritereve.

Projektit kryesor për ndërtimin e rezervuarëve të ujit të pijshëm në Zveçan

INPO ka gjetur se kërkesa minimale e kualifikimit e vendosur në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosje të Tenderit “Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se me sukses ka realizuar shërbymë të njëjtë ase të ngjashme në tri (3) vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit të kontratë së paku tri (3) me vlerë minimale të kontratës prej 58,000.00€”, është në kundërshtim me nenin 69 të LPP-së dhe kufizojnë konkurrencën e lirë dhe diskriminojnë OE-të.

Po ashtu, Kërkesa minimale e kualifikimit e vendosur në Dosjen e Tenderit “Afati për dorëzimin e projektit kryesor jo më gjatë se 30 ditë kalendarike” nuk është kërkesë e nenit 69 të LPP-së, dhe nenit 26 të RrUOPP. Përveç kësaj, kjo është në kundërshtim edhe me nenin 51 të LPP-së, paragrafi 1, i cili obilgon AK-të, të mos përshijñë, saktësojnë ose përdorin kritere të përgjedhjes që bazohen në konsiderata të tjera, përveç atyre të lejuara nga dispozitat e neneve 65-70 të këtij ligji. Tutje, kërkesa “Vizitë e obligueshe në vendpunim me datë 24.05.2019. në ora 10:00. Takimi para komunës se Zveçanit. Personi kontaktes Nadica Hristov, dia”. Kjo kërkesë është në kundërshtim me nenin 18. paragrafi 4 të RrUOPP, i cili sqaron së vizitat e tilla nuk duhet të jenë obligative.

INPO ka gjetur se përmbajtja e njoftimit për kontratë dhe dosja e tenderit nuk ishin identike. Validiteti i sigurimit të kontratës ishte vendosur në kundërshtim me ligjin. Sipas njoftimit për kontratë, siguria e ekzekutimit ishte kërkuar të jetë valide për 13 muaj, ndërsa në dosjen e tenderit ishte 24 muaj.

57 Po aty.
58 Oferta e NEPTUN, e qasshme në: https://www.facebook.com/NeptunKS/photos/a.343569205757933/1816722868442552/?type=3&the ater
59 Shih linkun: http://aztech-ks.com/electronics/kategorite/tv-video/tv/?srt=1&c2%5B%5D=55-inch&onSale=0
Pas hapjes së ofertave dhe vlerësimit të tyre, më 11.06.2019 komuna ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit, ku kishte ofertuar vetëm një OE dhe i njëjti ishte eliminuar për shkak se nuk i ka plotësuar kërkesat e dosjes së tenderit.

**Shërbimet e sigurisë fizike të objektit të ZKK**

Komuna më 20.06.2019 ka filluar këtë aktivitet të prokurimit, kontratë publike kornizë me një OE në kohëzgjatje prej 36 muajsh. INPO ka gjetur se kishte mospërputhshmëri mes Deklaratës së Nevojave dhe Përcaktimit të Disponueshmërisë së Fondevë dhe dosjes së tenderit sa i përket vlerës së parashikuar të kontratës. Në Deklaratën e Nevojave dhe Njoftimin për Kontratë vlera e parashikuar e kontratës ishte 34 mijë euro, ndërkaq kohëzgjatja e kontratës nuk ishte përcaktuar fare, ndërkohe që validiteti i sigurimit të ekzekutimit të kontratës ishte kërkuar për 37 muaj.\(^{60}\) Ndërkaq në dosjen e tenderit vlera e parashikuar e kontratës “34,000.00€/vit, përkatësisht 102,000€/3vite”.\(^{61}\) Ky planifikim i vlerës së kontratës është në kundërshtim më nenin 9 të LPP-së. Po ashtu, mos saktësimi i vlerës së kontratës në njoftimin për kontratë ka mundur të ndikojë edhe në mosinteresimin e OE për të ofertuar.

Për këtë tender kishte ofertuar OE “PANTHER”, i cili kishte fituar kontratën, me vlerë indikative të çnimit prej 100,871.40€.

---


Kontraktimi i shërbimeve nga OJQ-të përmes prokurimit publik

Ligji për Prokurimin Publik në fuqi i njëj OJQ-të si operatorë ekonomik, mirëpo nenin 132/A të këtij ligji, përcaktohet se Qeveria e Republikës së Kosovës me akt nënligjor përcakton rrregullat, standartet dhe procedurat e kontraktilimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërisë civile.


Qeveria e Republikës së Kosovës deri më tash nuk ka nxjerrë ndonjë akt nënligjor që të rregullojë rrregullojen për kontrakta publike të OJQ-ve për ofrimin e shërbimeve nga ana e komunave, ministrive, apo agjencive të pavurura. Që nga qetësi nuk është shënuar se kontraktilimi i shërbimeve është planifikuar të bëhet nga OJQ-të.

Në kuadër të monitorimit të kontraktilimit të prokurimit publik në komuna, INPO ka hasur në katër (4) aktivitete të prokurimit që kanë rezultuar me lidhjen e kontratave publike për shërbime me OJQ, të cilat kanë të bëjnë më ofrimin e shërbimeve shëndetësore. Në asnjërën nga këto aktivitete të prokurimit nuk është shënuar se kontraktilimi i shërbimeve është planifikuar të bëhet nga OJQ-të.

Konsiderueshëm, INPO ka monitoruar këto kontrata: (i) “Shërbime për realizimin e vitalizimin e infrastrukturës për funcionalizimin e projektit shtretërit shtëpiakë” në komunën e Suharekës me vlerë prej 219,725.50€ në kohëzgjatje prej 12 muajsh; (ii) “Kujdesi Socio-Shëndetësor shtëpiak dhe ambulantor për qytetarët e komunës së Prizrenit” në Prizren me vlerë prej 219,725.50€ në kohëzgjatje prej 12 muajsh; (iii) “Shërbime Profesionale për QKMF dhe Administratën Komunale” në Gjilan me vlerë prej 539,600€ në kohëzgjatje prej 36 muajsh; si dhe në komunën e Shtimes (iv) “Kujdesi shtëpiak paliativ i të sëmurëve”, për të cilën INPO nuk të dhëna për vlerën reale të kontratës dhe kohëzgjatjen e saj.

INPO ka gjetur se për këto kontrata kishte vetëm një (1) ofertues, një OJQ, e cila edhe i ka fituar të gjitha këto kontrata. Nga hulumtimi i këtyre kontratave, rezulton se në dosjet e tenderit të tri (3) kontratave, specifikimet teknike të detyrueshme janë identike në njëra tëjetën dhe vetëm siasa është e ndryshme. Në mes tërash, në të tri (3) dosjet, rezulton se specifikimet kanë këto këtë përmbajtje:

62 Kontratat e lidhura nga komunat: Prizren, Suharekë dhe Shtime.
1. Shërbimet e kujdesit shëndetësor shtëpiak dhe ambulantor të ofruara nga mjekë të përgjithshëm, si vizitë mjekësore, marrja e anamnezës, shikimi i dokumentacionit mjekësor ekzistues të pacientit, ekzaminimi i pacientit, matja e tensionit arterial dhe parametrave të tjerë vital, përcaktimi i diagnozës, vendosja e menaxhimit të terapisë, edukimi shëndetësor, vendosja e planit të mjekimit, përcjellja e gjendjes shëndetësore të pacientit dhe sipas nevojës udhëzimi për kujdes në nivelin dytësor dhe tretësor.

2. Shërbimet infermiere të kujdesit shëndetësor shtëpiak do të përfshijnë: Përgatitja e pacientit për vizitë mjekësore, matja e shenjave vitale, aplikimi i terapisë orale dhe parenterale, pastrimi dhe lidhje e plagëve, vendosja dhe ndërrimi i kateterëve urinar, oksigjenoterapia, edukimi shëndetësor, ushtrimet passive dhe aktive si preventive për dekubite, dokumentimi, etj.

3. Marrja e gjakut për analiza, ruajtja dhe transporti deri në laborator, përpunimi i tyre dhe dorëzimi i rezultateve, për personat në gjendje të rëndë sipas kërkesës dhe udhëzimit të mjekut.

Përjashtim bën komuna e Gjilanit, e cila specifikikim tehnike i ka në formë tjetër, por që poashtu kanë të bëjnë me shërbimet e kujdesit shëndetësor të ofruara nga mjeku i përgjithshëm, infermierët dhe stomatologët.

Tek kërkesat e përshtatshmërisë profesionale në dosjet e tenderit, INPO gjen se Komuna e Gjilanit dhe Suharekës nuk kishte kërkuar fare licencën e OJQ-së, që dëshmon se është i licencuar për ofrimin e shërbimeve shëndetësore. Ndërkaq, Komuna e Prizrenit ka kërkuar që OJQ-jë ta jetë i licencuar për ofrimin e shërbimeve socio-shëndetësore dhe ambulantore të lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale në nivel nacional.63

INPO ka gjetur se Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, nuk ka kompetencë ligjore që të licencojë OJQ-të në fushën e shëndetësisë apo shërbimeve ambulantore. Kjo ministri licencon OJQ-të në fushën e ofrimit të shërbimeve sociale dhe familjare, siç janë të përshkruara në Ligjin për Shërbyme Sociale.64 Ky ligj nuk e trajton ofrimin e shërbimeve shëndetësore dhe ambulantore. Sipas Ligjit për Shëndetësinë, është Ministria e Shëndetësisë ajo që e bën licencimin e institucioneve humanitare dhe shërbimeve shëndetësore që ofrohen nga shoqëria civile.65

---

64 Ligji Nr. 02/L-17 për Shërbime Sociale dhe Familjare i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-081
65 Shënim: Neni 38 i Ligjit Nr. 04/L-125 për Shënëtësi, përcaktion se shërbimet e kujdesit shëndetësor në institucionet shëndetësore humanitare dhe në format e tjera të organizimit të shoqërisë civile në lëmin e shëndetësisë, rregullohen me akt nën-ligjor të njëjtrë nga Ministria. Në vitin 2014, Ministria e Shëndetësisë ka nxjerrë Udhëzimin Administrativ (MSH)04/2014 për shërbimet e kujdesit shëndetësore
Zyra për Qeverisje të Mirë, në kuadër të Zyrës së Kryeministrit, ka deklaruar për INPO-n se “Licencat janë një parakusht për të aplikuar për ofrimin e shërbimeve përkatëse dhe kjo vlen edhe për ofruesit e tjerë të shërbimeve, përveç ofruesve të shërbimeve shtetërore.”

Të gjeturat tregojnë se OJQ “Caritas Kosova”, fituese e këtyre kontratave është e licensuar vetëm në ofrimin e shërbimeve sociale dhe familjare, respektivisht “Ofrimin e shërbimeve sociale dhe familjare për persona të moshuar, persona me aftësi të kufizuara dhe fëmijë të margjinalizuar në nivel nacional. Nr. i licencës 30/2018.”

Tutje, Komuna e Prizrenit dhe Suharekës, nuk kishte kërkuar listën e punonjësve shëndetësorë dhe nuk kishin kërkuar dëshmi se punonjësit shëndetësorë janë të licensuar në ofrimin e shërbimeve shëndetësore. Përjashtim bën, Komuna e Gjilanit, e cila përëmë i dosjes të tenderit kishte kërkuar dëshmit të përgjithshëm, dy (2) stomatologë, pesëmbëdhjetë (15) infermierë, dy (2) teknik të dhëmbëve, etj., të gjithë të lincensuar.

INPO përmë i kërkesës për qasje në dokumente publike, ka kërkuar nga Komuna e Gjilanit, qasje në ofertën e OJQ-së fituese, mirëpo komuna ka ofruar vetëm qasje të pjeshme, me çka lë hapësirë të ngritur dyshime me OJQ-ja nuk kishte ofruar dëshmitë për punëtorët shëndetësorë të kërkuar në dosjen e tenderit. INPO-s i janë ofruar vetëm tri (3) kontrata të teknikëve të farmacisë, si pjesë përbërëse e ofertës së OJQ-së. Një (1) nga tre teknikut e farmacisë rezulton të jetë i punësuar në Qendrën Kryesore të Mjekësisë Familjare në Komunën e Fushë Kosovës. Dokumentet e tjera që dëshmojnë se OJQ-ja ka përmbushur kërkesat e dosjes së tenderit për stafin mjekësor, nuk janë ofruar për INPO-n.

INPO vlerëson së komunat respektive gjatë udhëheqjes së procedurave për të kontraktuar shërbime mjekësore dhe ambulantore nga OJQ-të kanë vepruar në kundërshtim me bazën liggore. Në bazë të hulumtimit, INPO ngritet dyshime se këto kontrata janë shfrytëzuar për të punësuar staf shëndetësorë në Qendrat e Mjekësisë Familjare të Komunave.

INPO shpreh shqetësim në lidhje me kontraktimin e këtyre shërbimeve nga OJQ-ja, e cila nuk ka ofruar dëshmi se i ka plotësuar të gjitha kriteret ligjore, duke përftuarë licencën për ofrimin e shërbimeve shëndetësore dhe dëshmitë e tjerë të stafit në Institucionet Shëndetësore dhe Humanitare dhe format e tjera të organizimit të shoqërisë civile në lëminë shëndetësore.

66 Përshkruar në pas të tërën, Trëndelina Dreshaj, Zyrtare e Lartë për Qeverisje të Mirë, Zyra për Qeverisje të Mirë

67 Lista e OJQ-ve, të licensuarë nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale, e siguruar përëmë së kërkesës për qasje në dokumente publike.

68 Shënim: INPO ka hulumtuar CV-të e kandidatëve me të cilët ka ofertuar OJQ-ja.
mjekësorë. Prandaj, INPO ngritë dyshime se këto kontrata janë lidhur me qëllim të punësimit të stafit shëndetësorë në Qendrat e Mjekësisë Familjare të këtyre komunave. Për më tepër, ofrimi i shërbimeve mjekësore në asnjë formë nuk mund të ofrohet nga personat apo organizatat që nuk posedojnë dokumentet valide, të cilat kërkojen me legjislacionin pozitiv. Nga kjo, INPO vlerëson se mund të rezultojë në ofrimin e shërbimeve jo adekuate, të cilat mund të dëmtojnë interesat e qytetarëve, rrjedhimisht mund të dëmtohet interes publik i komunës, duke shpenzuar buxhetin në kundërshtim me qëllimin e saj.
Gjetjet kryesore në menaxhimin e zbatimit të kontratave

Gjatë monitorimit të kontratave publike në 38 Komunat e Republikës së Kosovës, INPO ka gjetur se disa prej komunave kanë shkelur dispozitat e Ligjit të Prokurimit Publik. INPO në vazhdim i ka grupuar si çështje shkeljet më problematike të identifikuara gjatë monitorimit të aktiviteteve të prokurimit publik.

Shkeljet ligjore lidhur me planin e menaxhimit të kontratave

INPO gjatë monitorimit dhe analizimit të zbatimit të kontratave ka gjetur shkelje të shumta ligjore lidhur me hartimin e planeve për menaxhimin e kontratave (PMK-ve). Në këtë drejtim, INPO ka identifikuar në dhjetë komuna, 14 kontrata të tilla publike.


Shkeljet ligjore lidhur me sigurimin e ekzekutimit të kontratave publike

INPO gjatë monitorimit dhe analizimit të zbatimit të kontratave ka gjetur shkelje të shumta ligjore lidhur me validitetin e sigurimit e ekzekutimit të kontratave publike. Sipas ligjit, sigurimi për ekzekutimin e kontratave duhet të jetë valid në kohëzgjatje prej 30 ditëve pas përfundimit të kontratës. Kjo masë siguron autoritetin kontraktues që në rast të moszbatimit efikas të kontratës t’ia konfiskojë operatorit ekonomik shumën e siguruar në 10% të vlerës së kontratës. Në këtë drejtim, INPO ka identifikuar në shtatë (7) komuna, tetë (8) kontrata të tilla publike.
1) Komuna e Mitrovicës në kontratën publike “Renovimi i objektit të SHFMU Musa Hoti në Mitrovicë” nuk e ka kërkuar sigurimin e ekzekutimit të kontratës në përputhje me kërkesat e LPP-së, pasi që kohëzgjatja e kontratës është për nëntë (9) muaj, ndërsa sigurimi i ekzekutimit kërkohet që të jetë për 12 muaj.


Shkeljet ligjore lidur me caktimin e afatit për zbatimin e kontratave

INPO gjatë monitorimit dhe analizimit të zbatimit të kontratave ka gjetur shkelje të shumta ligjore lidur me caktimin e afatit të fillimit dhe mbarimit të zbatimit të kontratave publike. Sipas nenit 20 të RrOUP kërkohet që AK-të saktësisht të caktojnë datën e fillimit dhe implementimin të projektit/kontratës. Në këtë drejtim, INPO ka identifikuar në 10 komuna, 16 kontratë të tilla publike.

1) Komuna e Vitisë në dy (2) të kontrata publike, përkatësisht në kontratat “Rregullimi i kulmit të gjimnazit “Kuvendi i Lezhës” dhe “Furnizimi me aparaturë medicionale për nevojat e QKMF-së” nuk e saktësuar datën e fillimit dhe përfundimit të punimeve. Rrjedhimisht, është vepruar në kundërshtim me rregullat dhe udhëzuesin për prokurim publik, i cili përcaktion se në kontratat publike duhet të theksohet data e fillimit dhe përfundimit të punimeve. Komuna e Vitisë në këto dy kontrata ka vepruar në kundërshtim me ligjin, duke mos-saktësuar datat e fillimit dhe përfundimit të punimeve por në vend të saj, në kontrata ka cekur numrin e ditëve të punës për këto dy projekte përkatëse. Për më tepër kontrata “Rregullimi i kulmit të gjimnazit “Kuvendi i Lezhës” është lidur më 30.06.2017, me kohëzgjatje prej 90 dite pune, ndërsa “Furnizimi me aparaturë medicionale për nevojat e QKMF-së”, është nënshkruar më 03.12.2018, me kohëzgjatje pesë (5) ditë nga marrja e Urdhëresës për liferim.


Pasojet e shkeljeve ligjore rreth lidhjes së kontratave për të cilat komunat nuk kanë pasur buxhet

INPO gjatë monitorimit dhe analizimit të zbatimit të kontratave ka gjetur shkelje të shumta ligjore të lidhur me kontratat publike, të cilat janë lidhur nga Komunat, pa e pasur buxhetin e siguruar, rrjedhimisht duke krijuar borxhe publike të Komunës ndaj kompanive të caktuara. Sipas interpretimit Nr.133/2017 të KRPP-së, incimi apo ekzekutimi i cilit do aktivitet të prokurimit pa siguruar fonde të mjafteußhmë dhe sipas ligjit është kundërligjore dhe përgjegjësia mbetet mbi zyrtarët e AK-ve të cilët kanë ndërmarrë veprime të tilla kundërligjore. Në këtë drejtim, INPO ka identifikuar në shtatë (7) komuna, shtatë (7) kontrata të tilla publike.

1) Komuna e Prizrenit kontratën publike “Renovimi i sallës së edukatës fizike në Gjimnazin Gjon Buzuku në Prizren” e kishte lidhur në vlerën 249,441.00€. Ndërkaq, në bazë të DNPDF-je, INPO ka gjetur se për këtë projekt kanë qenë të ndara vetëm 40,000€ dhe si rezultat e mungësës së mjetëve financiare ky projekt ende nuk ka përfunduar.

2) Njëjtë është vepruar edhe nga Komuna e Klinës në kontratën publike “LOT 2 - Ndërtimi i kanaleve për ujitje në Rudice”. Vlera e parashikuar e këtij aktiviteti të prokurimit është 23,000.00€. Bazuar në Ligjin për Ndarjet Buxhetore për vitin 2018, për këtë projekt kanë qenë të planifikuara vetëm 10,000.00€, ndërsa për vitin 2019 nuk ka mjete të planifikuara.
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Monitorimi i proceseve gjyqësore ndaj zyrtarëve të akuzuar për korrupsion në lidhje me prokurimin publik

INPO dhe IKD kanë monitoruar sistematikisht rastet gjyqësore, në të cilat janë të akuzuar zyrtarët e prokurimit publik. Gjatë këtij viti, janë monitoruar 23 seanca gjyqësore, ku përfaqësëhen nëntë (9) lëndë në të cilat akuzohen për korrupsion zyrtarët e prokurimit publik të nivelit të institucioneve lokale dhe qendrore.

Karakteristikë e këtyre rasteve është se gjatë këtij viti, gjykëtësit kanë shpallur aktgjykime liruese në pesë (5) raste, ndërsa në katër (4) rastet e tjerë poshtë nga shqyrtimet gjyqësore.

Gjykimet në proces për korrupsion në prokurim publik të zyratëve komunal

Në nivelin komunal në lidhje me kryerjen e veprave penale në fushën e prokurimit publik janë akuzuar Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova.

- Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëlëjt të tij duke vepra për të dyshuar kontratën përmes procedurave të prokurimit publik, kontratën kjo, të cilën e kishte nënshkruar personalisht. Sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, të ngjithur më 26 mars të vitit 2018, Haki Rugova akuzohet se duke vepruar si kryetar i Komunës të Istogut, më 1 gusht 2014, ka nënshkruar kontratën me kompaninë “Ma-Con” sh.p.k. për ndërtimin e kanalizimit për fshatrat Cercë dhe Lubozhdë. Sipas aktakuzës, në momentin e lidhjes së kontratës për kryerjen e punëve ndërtimore në mes Komunës së Istogut dhe kompanisë “Ma-Con” sh.p.k. drejtëtor i firmës ka qenë Gani Rugova dhe çmimi i kontratës ka qenë 289,119.85 euro. Organi i akuzës pretendon se me anë të këtyre veprimeve, i akuzuar Rugova, i ka mundësuar vëlëjt të tij, Gani Rugovës, interes financiar, andaj e akuzon se ka kryer veprën penale të konfliktit të interesit. Fillimisht kjo lëndë ishte dërguar në Prokurorinë Themelore në Pejë, përkatësisht ajo i ishte deleguar prokurorit Haxhi Sinanaj. Por, ky i fundit, më 17 janar 2018, me shkresë ishte drejtuar kryeprokurorit të Prokurorisë Themelore në Gjakovë, Ali Selimaj, dhe pas konsultimit me kryeprokurorin e Prokurorisë së Apelit, Haxhi Dërgut, si dhe Agim Kurmehaj, lënda është deleguar në Prokurorinë Themelore në Gjakovë. Arsyjea e dërgimit në kompetencë të kësaj çështje juridike penale për të pandehurin Haki Rugova, është fakti se me të njëjtën që një kohërë të gjetat njihemi dhe jemi në raporte shqërrore, andaj për të qenë një hetim


- Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Salih Kçiku, akuzohet për veprën penale “keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar” sipas aktakuzës së ngritur më 26 janar 2018 nga Prokuroria Themelore në Gjilan. Sipas aktakuzës, gjatë viti 2014 në Gjilan, i akuzuar i cili ser të personit zyrtar, drejtor i Drejtorisë së Prokurimit në Komunën e Gjilanit, duke shfrytëzuar detyrën apo autoritetin zyrtar, ka tejkaluar kompetencat e tij. Aktakuza thotë se ai kompetencat i ka kaluar me qëllim të përfitimit të çfarëdo dobie për vete ose për persona tjerë, duke punësuar dy familjarë të tij, në atë mëntrë që ka vendosur një OJQ “Psikoterapeutët në Veprim” në zyrën e arkivit të Drejtorisë së Prokurimit, e cila gjendet tek Qendra e Inkubatorit të Biznesit në Gjilan. Sipas aktakuzës, në këtë zyrë kanë qenë të vendosura dosje të tenderëve, e ndër të tjerash edhe dosja e

70 “Drejtori i Prokurimit në Lipjan thotë se nuk i kujtohet të ketë thënë se ish-zyrtari i kësaj komune kishte kryer pagesa për punë të parealizuara”. “Betimi për Drejtësi”. Publikuar më 29 nëntor 2018. (Shih linkun https://betimiperdrejtesi.com/drejtori-i-prokurimit-ne-lipjan-thote-se-nuk-i-kujtohet-te-kete-thene-

71 “Ish-shefi i prokurimit në Gjilan mohon fajësinë për asgjësim apo fshehje të materialit arkivar. “Betimi për Drejtësi”. Publikuar më 12 nëntor 2019. (Shih linkun https://betimiperdrejtesi.com/ish-shefi-i-

tenderit me dy raportet e vlerësimit të aseteve fikse dhe detyrimeve qarkulluese të KRM “Higjiena” në Gjilan, e të cilat zyrtarët policorë nuk kanë mundur t’i gjejnë, e ku rezultojnë të asgjësuara, e ku në të njëjtën OJQ, i pandehuri ka punësuar vajzën Antigona Kçiku dhe mbesën Naime Bunjaku. Ky proces gjyqësor është duke vazhduar ende.

- Shefi i Zyrës së Prokurimit në Komunën e Prizrenit, Isa Osmankaj, akuzohet për veprën penale “keqëpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar”, sipas aktakuzës së ngritur më 19 prill 2019 nga Prokuroria Themelore Prizren. Sipas aktakuzës,72 Osmankaj akuzohet se në periudhën kohore maj 2017, e deri në maj 2018, në cilësinë e shefit të zyrës së prokurimit në Komunën e Prizrenit, duke shfrytëzuar detyrën zyrtare apo autoritetin zyrtar, nuk i përmbush detyrat zyrtare të tij me qëllim të përfitimit të dobisë për tjetrin. Në aktakuzë thuhet se i akuzuari vepron në kundërshtim me Ligjin mbi Prokurimin Publik, lidhur me tenderin “Shenjëzimi horizontal, vertikal dhe vendosja e barrierave në rrugët e Prizrenit”, e lidhur me anksesën e operatorit ekonomik NPTSH “Limit L&B”, me seli në Prizren, si tenderues i suksesshëm, refuzon anksesën duke pretenduar se “Deklarata nën betim” e parashtuesit “Boja SHPK” me seli në Sambor dhe marrëveshja me të njëjtin partner është e falsifikuar, kërkoh nga PSHP që të bëjë diskualifikimin e këtij operatori, për shkak të dokumenteve të falsifikuara të ndërmerren masa për falsifikim sipas nenit 92 të LPP-së, me ç’rast PSHP, me vendim me nr.259 të 4 majit 2017, refuzon anksesën me arsyetim se nuk kanë gjetur prova për falsifikim. Sipas aktakuzës, thuhet se i akuzuari më 19 qershor 2017, bënen njëftimin për dhënien e kontratës për operatorin ekonomik “Sinjalizimi” edhe pse ishte shpallur i papërgjegjshëm nga PSHP-ja, me këtë vendim nuk njëfton operatorët e tjerë me qëllim që t’i shmang ankesat e operatorëve jo fitues, nuk njëfton për zgjatjen e afatit të vlefshmërisë së ofertës dhe dorëzimin e garancisë së re, pa skaduar afati i anksesave. Në aktakuzë thuhet se ai e nënshkruan kontratën me operatorin ekonomik “Sinjalizimi”, më 3 korrik 2017, duke vepruar në kundërshtim me paragrafin 4.1 dhe 4.3 të nenit 20 të ligjit 4/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237, 05/L-068 dhe 05/L-042 për të cilat shkelje gjobitet nga OSHP-ja, edhe për kundër faktit se ky operator është shpallur i papërgjegjshëm më 10 gusht 2017, përsëri e shpallit fitues operatorin “Sinjalizimi”, me anksesën e të dëmtuarit me 21 shtator 2017, ky njëftim është anular dhe përsëri pas rivlerësimit për kontratët, i pandehuri rekomandon operatorin e njëjtë. Gjithnjë sipas aktakuzës, thuhet se pas anksesés së operatorit ekonomik “LIMITI&BOJA&DRINI”, OSHP-ja më 19 tetor

2017, kërkon që të anulohet gjithë aktiviteti i prokurimit, me ç’rast më 5 dhjetor 2017, i pandehuri e anulon njohimin për dhënien e kontratës dhe njohon OSHP-jat. Me këto veprime, ai akuzohet se ka shkelur të drejtat e operatorit ekonomik “LIMIT L&B” dhe i ka shkaktuar dëme të konziderueshme materiale, si dhe i ka mundësuar kompanisë “Sinjalizimi&Zmas” zbatimin e një kontrate je ekuizistente, në vlerë 358,039,06 euro, nga e cila kontratë deri me datën e kryerjes së eksperitize janë realizuar punë në vlerë prej 163,257,72 euro. Me këtë, ai akuzohet se ka kryer veprën penale “keqperfërdorim i detyrës apo autoritetit zyrtar”, nga neni 422, paragrafi 1, lidhur me paragrafin 2.1 të KPRK-së. Ky proces gjyqësor është duke vazhduar ende.

Aktgjykimet liruese për korrupsion ndaj zyrtarëve të prokurimit publik

Në pesë (5) proceset tjera gjyqësore ndaj zyrtarëve të lidhur me prokurimin publik, gjykatat kanë shpallur aktgjykimine liruese. Gjykatat kanë liruar: Ish-Kryetari e Organit Shqyrtes të Prokurimit, Hysni Hoxhën, i akuzuar për veprën penale “keqperfërdorim të pozitës zyrtare”, ish-menaxherin e Zyrës në Spitalin “Sheik Zayed”, në Vushtrri, Mujë Ferati, i akuzuar për “keqperfërdorim të pozitës zyrtare”, ish-Udhëheqësën e Zyrës së Prokurimit në Spitalin “Dr. Sami Haxhibeqiri” në Mitrovicë, Zylfije Halili e akuzuar për keqperfërdorim të detyrës zyrtare, ish-zyrtari i Prokurimit në kuadër të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK), Shaip Gashi, i akuzuar për veprën penale “shpërdorim i pozitës apo autorizimit” si dhe ish-zyrtarin e Prokurimit në Kompaninë Rajonale të Mbeturinave (KRM) “Pastërtia” në Ferizaj, Ilir Beqiri.

- Ish-Kryetari i Organit Shqyrtes të Prokurimit, Hysni Hoxha, është akuzuar edhe në raste të tjera për korrupsion si Kryetar i OSHP-së por përfundimisht ishte liruar nga gjykata. Së fundi ai është liruar edhe në rastin e fundit, ku aku zohej për tenderin milionësh të Korporatës Energjetike të Kosovës (KEK) për sigurimin fizik të objekteve të kësaj corporate, ku përshiheshin edhe išh-kryetari i Skenderajt, Sami Lushtaku, drejtori i KEK-ut, Arben Gjukaj dhe pesë të akuzuar të tjerë. Sipas aktakuzës, në këtë proces gjyqësor, Sami Lushtaku është i ngarkuar me veprën penale “shtyjet për keqperfërdorim të pozitës zyrtare osë të autorizimit”, Arben Gjukaj e Hysni Hoxha, akuzohen për “keqperfërdorim i pozitës zyrtare osë të autorizimit”, Esat Tahiri dhe Milazim Lushtaku në bashkëkryerje akuzohen për “mashtrim” dhe “falsifikimet të dokumenteve”, Driton Pruthi për veprat penale “keqperfërdorim i pozitës zyrtare osë i autorizimit” dhe “lidhje e kontratës së

dëmshme dhe i pandehuri i fundit, Azem Duraku për veprën penale “shtytje për keqpërdorim të pozitës zyrtare ose të autorizimit”. Prokuroria pretendon se sjellja e paligjshme e të pandehurve të lartcekur, ka rezultuar me dhënën e kontratës kompanisë së sigurimit “Security Code”, e cila ka ofertuar si pjesë e konsorciumit me kompaninë “WDG”. Kon trata nё fjalё ishte për periudhën dy vjeçare, nё shumё prej 6,182,609.76 euro, shumё kjo për të cilё pretendohet se ështё dëmtuar KEK-u. Nё shkallё të parё ky proces pёrfunduar me aktgjykim lirues, ndёrsa po vazhdon mё shqyrtimin e ankesave në Gjykatën e Apelit.


Mitrovicë, të ngritur më 17 dhjetor 2017, Zylfije Halili, po akuzohej se në pozitën e udhëheqëses së Zyrës së Prokurimit në Spitalin Rajonal në “Dr. Sami Haxhibeqiri” në Mitrovicë, duke shfrytëzuar pozitën dhe autoritetit zyrtar nuk i ka përmbushur detyrat zyrtare me qëllim që të përfshijnë dobi personi tjetër. Bazuar në aktakuzë, vepra penale është kryer në atë mënyrë që lidhur me tenderin “Mirëmbajtja e dhe servisimi i automjeteve për nevojat e Spitalit Rajonal në Mitrovicë, të shpallur më 6 mars 2014, e akuzuara ka shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik AS “Geni Auto” në Mitrovicë, ku thuhet se ky operator ka ofruar çmime jo normalisht të ulëta për disa pjesë të caktuara të veturave dhe për kërkesë kësaj, sipas aktakuzës, e akuzuara Halili, nuk ka kërkuar sqarime shtesë sipas Ligjit të Prokurimit Publik dhe më 2 qershor 2014 ku ish-zyrtarit të kontratat me operatorin të lartcekur ku dhe ka nënshkruar e akuzuara Zylfije Halili. Me këtë, Halili po akuzohet se ka kryer veprën penale “keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar” nga neni 422, paragrafi 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës.

- Gjykata Themelore në Prishtinë, të hënën, ka shpallur aktgjykim lirues ndaj ish-zyrtarit të prokurimit në kuadër të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK), Shaip Gashi, të cilin aktakuza e ngarkonte për veprën penale “shpërdorim i pozitës apo autorizinimit”. Kryetari i trupit gjykues, Vesel Ismajli, ka bërë të ditur gjatë shpalljes së aktgjykimit se Shaip Gashi lirohet nga akuza pasi nuk është provuar se ai e ka kryer veprën penale që i vihej në barrë. Prokuroria Themelore në Prishtinë kishte ngritur aktakuzë 76 më 13 qershor 2016 ndaj Shaip Gashit me pretendimin se i njëjtë ishte kërkuar veprën penale “shpërdorim i pozitës apo autorizinimit”, nga neni 422, paragrafi 1 i KPK-së. Në bazë të aktakuzës, Gashi më 29 tetor 2009, në cilësinë e zyrtarit të prokurimit në kuadër të Sekretariatit të KGJK-së, me qëllim që t’i sjell vetes apo dikujt tjetër dobi pasurore ishte keqpërdorur pozitën e tij. Gashi pretendohet se ishte nënshkruar kontratë me operatorin ekonomik “Autoteknik Baholli” edhe pse ky operator nuk ka qenë i përgjegjshëm pasi që në ritenderim ishte kërkuar vetura me fuqi motorikë “77-85 kf”, ndërsa tenderi i është dhënë kompanisë “Baholli”, i cili ishte ofruar vetura me fuqi prej “74-100 kf”. Sipas aktakuzës, Gashi ishte vepruar në kundërshtim me mendimin e ekspertit Agim Fejzullahu me ç’rast i ishte mundësuar operatorit “Baholli” të përfito të në mënyrë të kundërligjshme shumën prej 223,222 euro.

- Gjykata e Apelit e ka liruar përfundimisht nga akuzat për keqpërdorim të pozitës zyrtare, ish-zyrtarin e prokurimit në Kompaninë Rajonale të Mbeturinave (KRM) “Pastërtia” në Ferizaj, Ilir Beqiri. Kështu, Apeli ka refuzuar ankesën e Prokurorisë


Ndryshe, ky rast ka qenë dy herë i kthyer në rigjykim dhe në të janë akuzuar edhe Agim Rexhepi, dhe tre anëtarët e komisionit të vlerësimit të tenderit, Bejtush Mustafa, Ekrem Matoshi e Xhevdet Jakupi. Në gjykimin e parë, i akuzuari Ilir Beqiri dhe Agim Rexhepi, më 6 prill 2015, ishin shpallur fajtoret dhe ishin dënuar me gjashtë muaj burgim efektiv si dhe ishin obliguar që Ministrisë së Financave t’ia kthenin shumën prej 4,500 euro, në emër të dëmit të shkaktuar. Ndërsa, tre anëtarët e komisionit të vlerësimit të akuzuar për veprën “falsifikim i dokumenteve zyrtare”, Ekrem Matoshi, ishte dënuar me pesë muaj burgim, Bejtush Mustafa dhe Xhevdet Jakupi, ishin dënuar me nga katër muaj, dënie me që nuk do të ekzekutoheshin në kohëzgjatje prej dy vjetësh, nëse nuk do të krenin ndonjë vepër të jetoj në penale. Mirëpo, me aktgjykimin e Gjykatës së Apelit, më 9 tetor 2015, ishte refuzuar akuza vetëm ndaj tre zyrtarëve të komisionit, Ekrem Matoshi, Bejtush Mustafa dhe Xhevdet Jakupin me arsyetimin për shkak të parashkrimit të ndjekjes penale, konform dispozitës 363 paragrafi 1 nënparagrafi 1.3 të KPP-së. Ndërsa, ankesat e mbrojtësve të të akuzuarve Agim Rexhepi dhe Ilir Beqiri, ishin aprovuar si të bazuara sepse sipas tyre kishte shkelje esenciale te dispozitave të proceduralës penale dhe vërtetim të gjobë të gjendjes faktike dhe çështja ishte kthyer gjykatës në shkallën e parë në rigjykim. Kurse, në gjykimin e dytë prokurori i rastit, Rasim Maloku, e kishte bërë rikualifikimin e vepërshpenale nga shpërerdorim i pozitës zyrtare në kepërderorim të pozitës zyrtare. Në aktgjykimin e dytë të Gjykatës Themelore në Ferizaj, më 26 qershor 2016, ishte shpall fajtor vetëm i akuzuari Ilir Beqiri, duke u dënuar me gjashtë muaj burgim me kusht dhe me 9000 euro në emër të dëmit të shkaktuar të dëmtuarës Ministrisë së Ekonomisë dhe Financave, ndërsa ishte liruar nga akuzë ushtruesi i detyrës së djejtorit në KRM “Pasërtia” në Ferizaj, Agim Rexhepi, për vepër “keqerderorim i pozitës apo autoritetit zyrtar”, me arsyetimin se ai nuk ka qenë i njohur nga shefi i prokurimit që kontrata e tenderimit nuk mund të nënshkruhet nga ana e të akuzuarit si UD i djejtorit, e se po ashtu nuk ka pas njohuri që zyrtari i prokurimit të ketë bërë njohimin për anulimin e tenderit në fjalë. Mirëpo, me ankeset e mbrojtësve, Gjykata e Apelit e Republikës së Kosovës, më 4 tetor të vitit 2016, sërish e kishte kthyer lëndën në rigjykim dhe rivendosje. Ndërkokë, aktakuza e Prokurorisë Themelore në Ferizaj, ishte ngjitur më 16 korrik 2012, e akuzon Ilir Beqirin se si zyrtar i prokurimit publik, në tenderin e shpallur nga KRM “Pasërtia”, në Ferizaj, për furnizim me mekanizëm të nevojshëm, ka kepërderoror detyrën zyrtare duke mos vepruar në pajtim me dispozitë të Ligjit të Prokurimit.
Publik (LPP). Sipas aktakuzës, i pandehuri veprën penale e ka kryer në atë mënyrë që pasi ka vërejtur parregullsitetë e komisionit vlerësues të ofertave të operatorëve ekonomikë në tenderin në fjalë, e i cili komision kishte propozuar lidhjen e kontratës me NTP “Exim Shped” që nuk plotësonte kriteret e përcaktuara sipas tenderit, dhe pas nënshkrimt të kontratës nga ushtruesi i detyrës se drejtorit me këtë operator, në kundërshtrim me dispozitat e LPP-së, nuk ka njohuar komisionin rregullativ të prokurimit publik për këto parregullsi, duke dëmtuar buxhetin e Kosovës në shumë prej 9,000 euro.

Konkluzione

INPO në vazhdim përmbledhë konkluzionet e këtij raporti të monitorimit dhe hulumtimit në lidhje me aktivitetet e prokurimit publik, menaxhimin e zbatimit të kontratave publike si dhe me trajtimin e rasteve të zyrtarëve të akuzuar për korrupsion në prokurim publik nga organet gjyqësore.

- Legjislacioni është fuqi përsë i përket fushës së prokurimit publik përmbythe standardet e pranueshme për të zvilluar aktivitetet e prokurimit publik duke u bazuar në parimet dhe qeverisjes së mirë, të cilat bazohen në parimin e transparentës, llogaridhënsis, mos-diskriminimin, integritetit etj. Përgjithësisht, këto parime në prokurimin publik mundësojnë ruajtjen e vlerës së parasë publike, konkurrencën e lidhur, transparentës së cilat dhe trajtimin e barabartë. INPO vlerëson se legjislacioni në këtë fushë, gjithnjë duhet të avancohet në përputhje me zhvillimet e kohës, me theks të veçantë konstaton se ka nevojtë të avancohet korniza ligjore, e cila rregullon cështjen e menaxhimit të kontratave publike, fushë kjo, në të cilën ka probleme të cilat karakterizohen si dukuri.

- Komunat e Republikës së Kosovës kanë probleme serioze në planifikimin e vlerave të kontratave publike. Komunat vazhdimisht zhvillojnë aktivitetet e prokurimit publik, të cilat rezultojnë në qëndrim të ndërtuar me kontratave publike, të cilat tejkalojnë vlerat e shumave të planifikuara me buxhetin komunal. Rrjedhësisht, ky fenomen, ka ndikuar që Komunat të ndërtinë praktika të këqîjës së qeverisjes, të cilat prodhojnë borxhe të komunës, rezultojnë me mungësë të realizimit të punëve të zbatimit e obligimeve të kontratave të lidhura me operatorë të ndryshëm ekonomik. Këta të fundit, duke u përballur me vonesa të pagesave të mjetëve financiare për punët apo shërbimet e kryera, vazhdimisht vëllanës din nëpunëtim për më të bukurën financiare për punët apo shërbimet e kryësore, të cilat shkaktojnë dëm në interesin publik të komunës.

- Zyrtarët e prokurimit publik nëpër komuna, në shumë raste të monitoruara, vepronjë në kundërshtrim me Ligjin për Prokurim Publik sa i përket afateve për tenderim, të cilat i shkurojnë pa ofruar arsye të qëndrueshme, siç kërkojnë me ligj.

- Zyrtarët e prokurimit publik, aplikojnë kritere kufizuese/diskriminuese, të cilat krijojnë pabarazi në mes të operatorëve ekonomikë të interesuar për tenderim. INPO ka qëndër ur se ndër kufizimet më të shpeshtë janë kufizimi i numrit projekteve si dëshmi për kapacitet teknik dhe profesional, kufizimi i numrit të punëtorëve që duhet të dëshmuar me lista nga Administrata Tatimore e Kosovës, kërkesat për ISO standarde jo relevante apo të cilat janë të shfrytëzuar, dëshmitë se nuk kanë obligime të pashlyrëa ndaj komunës apo edhe rastet kur operatorët ekonomik që
kanë kontrata të papërfunduara me komunën kufizohën të aplikojnë në tenderë. Këto veprime të zyrtarëve të prokurimit publik mund të prodhojnë pasojë të pariparueshme për operatorët ekonomikë, duke i dëmtuar në pjesëmarrje të tenderëve publikë, duke krijuar në këtë formë terren favorizues për operatorë të caktuar ekonomik, rrjedhimi isht duke ofruar mundësi reale për zhvillimin e veprimtarëve korruptive.

- Njoftimet e publikuarra rrëth aktiviteteve të prokurimit publik në shumicën e rasteve publikohen me gabim të përmbajtësore dhe teknike, të cilat cenojnë integritetin e procesit të prokurimit publik. Në këtë drejtim, janë shpeshtuar rastet kur zyrtarët e prokurimit, obligohen të përmirësojnë gabimet në njoftimet e publikuara. Shqetësuesët është fakti se këto përmirësimet të gabimeve bëhen në kundërshtim me afatit ligjore dhe ndryshojnë në esencë kriteret e tenderëve të caktuar. Në raste të caktuara, komunat përmes këtyre veprimeve në kundërshtim me ligjin, vëshirësojnë qasjen e barabartë të operatorëve ekonomik në tenderë të caktuara, pasi ndodhë që për mirësishtetetet e njoftimit të aktiviteteve të prokurimit publik të bëhen edhe në dënën kur për fundon afati për tenderim. Prapa këtyre veprimeve të kundërligjshme ngrenyn dyshime të arsyeshme se këto për mirësishtetet në këtë mënyrë bëhen me qëllime të caktuara për të eliminuar apo favorizuar operatorë të caktuar ekonomik.

- Zyarat e Prokurimit Publik në Komuna në raste të caktuara shkelin afatit ligjore për vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve. INPO ka identifikuar disa tenderë, të cilat nuk kanë qenë për nga natyra tender kompleks dhe në të cilat komunat kanë shkelur afatet ligjore për vlerësimin dhe krahasim të tenderëve, përkatësisht komunave iu janë nevojtar mbi 40 ditën për këto procese, ndërsa ligji përcakton se ato duhet të për fundohen brenda 30 ditëve, me përjashtim të tenderëve kompleks, për të cilat mund të zgjatet ky afat.

- Fenomeni i shkeljes së Ligjit të Prokurimit Publik rezulton të jetë kontrata pa afatet e sakta se kur duhet të fillojnë dhe mbarojnë obligimet kontraktuale, respektivisht data e për fundimit të kontratës. Komunat kanë ndërtuar një praktikë të kundërligjshme të lidhjes së kontratave publike me operatorët ekonomikë, duke përcaktuar kokëzgjatjen e kontratës me ditën pune/kalendarike ose muaj dhe jo me data të fillimit dhe mbarimit të kontratës.

- Fenomen i tjetër i kundërligjshëm i lidhjes së kontratave publike me operatorët ekonomikë është periudha e validitetit të sigurisë së ekzekutimit të kontratës. Në shumicën e tenderëve të monitoruar, rezulton se validiteti i këtyre sigurimeve është në kundërshtim me ligjin, pasi që afatet e këtyre sigurimeve del se janë më të shkurta sese kërkojnë me ligj apo del se ato skadojnë para për fundimit të
kontratave. INPO gjen se ky fenomen ndodhë edhe si pasojë e mos përçaktimit adekuat të kohëzgjatjes së kontratës.

- Komunat në aktivitete të caktuara të prokurimit publik kushtëzojnë operatorët ekonomik me punësimin e ish-punëtorëve të komunave. Gjetjet e monitorimit tregojnë se këto kushtëzime janë bërë ndaj operatorëve ekonomikë në Gjilan dhe Ferizaj, lidhur me kontratat e pastrimit. Këto kushtëzime janë në kundërshtim me Ligjin e Prokurimit Publik, i cili në asnjë formë nuk lejon kushtëzime të kësaj natyre.

- Organi Shqyrtues i Prokurimit apo Gjykata e Tenderëve sic njihet në publik në raste të monitoruara nga INPO është anashkaluar nga një Komunë e caktuara, e cila edhe pse ka pasur procedura të hapura në këtë gjuhë, ka vendosur të nënshkrui kontratë kontratë me operatorin e caktuara ekonomik, pa pritur verdiktin për/Vërpundimtar. Kjo mënryrë e veprimt në të shërbye këtë dëshmit dhe në këto këto raste mospërfillja e vendimeve të çmu-së/-së mund të prodhojë pasoja për Komunën.

- Ligji për Prokurimit Publik në fuqi i njeh OJQ-të si operatorë ekonomik, mirëpo në nenin 132/A të këtij ligji, përçaktotohet se Qeveria me akt nënligjor përcakton rrregullat, standartet dhe procedurat e kontraktimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërisë civile. INPO ka gjetur se në Kosovë nuk ka legjislacion adekuat, i cili rrregullon standartet dhe procedurat për kontraktimin e OJQ-ve për ofrimin e shërbimeve publike nga ana e komunave, ministrive, apo agjencive të pavarura. Qeveria deri më tash nuk ka nxjerrë ndonjë akt nënligjor, i cili rrregullon këtë fushë. INPO ka gjetur se disa komuna tanimë kanë lidhur kontrata për shërbime me OJQ në vlera të majme monetare, përëmës instrumentit të kontraktimit publik. Në kuadër të monitorimit, janë hulumtuar katër (4) aktivitete të prokurimit, të cilat kanë rezultuar me lihdjen e kontratave publike për shërbime me OJQ, të cilat ofrojnë shërbime shëndetësore. Në asnjëkëtë nga këto aktivitete të prokurimit nuk është shënuar se kontraktimi i shërbimeve është planifikuar të bëhet nga OJQ-të.

INPO shpreh shqetësim në lidhje me kontraktimin e këtyre shërbimeve nga OJQ-ja, i cila nuk ka ofruar dëshmi se si i këpërësuar të gjithë kriteret ligjore, duke përfshirë licensën për ofrimin e shërbimeve shëndetësore dhe dëshmitë të tjera të stafit mjekësorë.

INPO vlerëson së komunat respektive gjatë udhëheqjes së procedurave për të kontraktuar shërbime mjekësore dhe ambulantore nga OJQ-të kanë vepruar në kundërshtim me bazën ligjore. Në bazë të hulumtimit, INPO ngritë dyshime se këto kontrata janë ngtëtëzuar për të punësar staf shëndetësorë në Qendrat e Mjekësisë Famjare të Komunave.
Sistemi i drejtësisë përmes veprimeve dhe vendimeve adekuate duhet të arrijë qëllimin për të ndjekur dhe gjetur në mënry në drejtë dhe të bazuar në ligji, të gjithë zyrtarët e përfshirë në kryerjen e veprave penale që ndërllidhen me prokurimin publik. Gjatë këtij viti, janë monitoruar 23 seanca gjyqësore, ku përfshihen nëntë (9) lëndë në të cilat akuzohen për korrupsion zyrtarët e prokurimit publik të nivelit të institucioneve lokale dhe qendrore. Karakteristikë e këtyre rasteve është se gjatë këtij viti, gjykatësit kanë shpallur aktgjykimë liruese në pesë (5) raste, ndërsa në katër (4) rastet e tjera po vazhdojnë shqyrtimet gjyqësore. Pra, ende nuk ka asnjë zyrtarë të prokurimit publik të akuzuar për korrupsion dhe të dënuar me burgim efektiv gjatë këtij viti.

Gjetjet tregojnë se në nivelin komunal në lidhje me kryerjen e veprave penale në fushën e prokurimit publik gjatë këtij viti janë duke u përballur me procedura gjyqësore Drejtori i Zyrës së Prokurimit në Gjilan, Lipjan dhe Prizren si dhe Kryetari i Komunës së Istogut, Haki Rugova. Ky i fundit, akuzohet se ia ka dhënë tenderin vëllait të tij, duke ia mundësuar dhënien e kontratës përmes procedurave të prokurimit publik, kontratë kjo, të cilën e kishte nënshkruar personalisht.

Pa paragjykuar epilogun e këtyre rasteve gjyqësore, në përgjithësi rezulton se politika e ndjekjes dhe dënimeve në këto raste nuk është adekuate, rrjedhimisht nuk arrihet qëllimi për të ndëshkuar të përfshirët në afera korruptive dhe që të parandalohet veprimet e njëjtë nga zyrtarët e tjerë.
Rekomandime

INPO në vazhdim ofron rekomandime konkrete me qëllim që të sigurohet integritet në zhvillimin e aktiviteteve të prokurimit publik në mënyrë që paraja publike të shpenzohet në mënyrë racionale, duke respektuar në plotni kriteret ligjore dhe standartet e qeverisjes së mirë.

- Në procesin aktual të analizimit të kornizës ligjore në fushën e prokurimit publik, rekomandohet që të adresohet në mënyrë më specifike çështja e rregullimit të obligimeve që ndërlidhen me menaxhimin e kontratave publike, fushë kjo, në të cilën ka probleme të cilat karakterizohen si dukuri.

- Komunat e Republikës së Kosovës duhet të zbatojnë obligimet ligjore lidhura me planifikimin e buxhetit komunal, duke mos planifikuar projekte apo shërbime, të cilat nuk ka buxhet që t’i mbulojë. Në këtë drejtim, zyrtarët e prokurimit publikë, në asnjë rast nuk duhet të ndërmarrin veprime për të inicuar procedura të prokurimit për të cilat nuk dëshmohet se ka mjete të mjaftueshëm financiare për realizimin e projekteve apo shërbimeve të caktuara. Në të kundërtën, nëse vazhdohet me këso shkelje ligjore nga zyrtarët e prokurimit publik, duke lidhur kontrata publike, pa pasur buxhet të mjaftueshëm apo duke e zhytur komunën në bërthme, atëherë kjo përmbajt alarm për organet e ndjekjes, të cilat duhet të vepronë për të ruajtur interesin publik, rrjedhimisht për të ruajtur buxhetin e taksapagasve.

- Kryetarët e Komunave duhet të rrisin transparencën, mbikëqyrjen dhe llogaridhënien e zyrtarëve të prokurimit publik, të cilët haptas vepronë në kundërshtim me Ligjin për Prokurim Publik sa i përket afateve për tenderim, aplikimin e kriteveve kufizuese/disprimirinë dhe të tjerë veprime që e cenojnë në çfarëdo forme integritetin e proceseve të prokurimit publik.

- Në përputhje me të drejtat që Ligji për Prokurimin Publik është njeh OJQ-ve që si operatorë ekonomik, të ofrojnë shërbime të ndryshme, Qeveria e Republikës së Kosovës, duhet të përmushë obligimet ligjore për të miratuar legjislacionin sekondar përmes të cilat do të përcakton qartë rregullat, standardet dhe procedurat e kontrakimit të shërbimeve publike për organizatat e shoqërës civile.

- Hetuesit policorë të krimeve ekonomike, prokurorët dhe gjetësit duhet të profilizohen në fushën e prokurimit publik, për të mundësuar jetëtime, ndjekje dhe gjetëme profesionale për të zbândhu aktivitetet kriminale të cilat zhvillohen përmes prokurimit publik. Politika e ndjekjes duhet të avancohet për të zhvilluar jetëtime të drejtë dhe të bazuara në ligj, sikurse gjetësit duhet të gjykojnë drejtë
këto raste dhe në rastet kur gjejnë fajtor të akuzuarit në fushën e prokurimit publik të shqiptojnë dënime adekuate përmes të cilave arrihet qëllimi i dënimit.
Rreth INPO

Iniciativa për Progres (INPO) është organizatë joqeveritare dhe jofitimprurëse e themeluar në vitin 2005 me qëllim që të përparoj pjesëmarrjen e qytetarëve në proceset shoqërore, përmes së cilës avokohet për çështje shoqërore, politike, ekonomike, forcimin e parimit të transparencës dhe llogaridhënies së institucioneve publike, rritjen e kërkesave të qytetarëve si dhe luftimin e korrupsionit, duke synuar në promovimin e vlerave të një shoqërie të hapur dhe demokratike.

Vizioni i Organizatës INPO është për institucione lokale që qeverisen me vlera demokratike ku qytetari është bashkëvendimmarrës, ndërsa INPO për mision ka promovimin e demokratizimit të qeverisjes lokale përmer aktivizmit qytetar dhe përkuashtohet në avansimin e vlerave të një shoqërie të hapur.

Vizioni dhe misioni i Organizatës INPO përmbushen përme aktiviteteve të ndryshme të punës të cilat organizohen nga dy (2) programet e specializuara të Organizatës: (i) Programi për Qeverisje të Mirë, dhe (ii) Programi për Zhvillim Demokratik. Ky dokument është produkt i Programit për Qeverisje të Mirë, program i cili ka për qëllim promovimin e qeverisjes së përgjegjshme duke nxitur përfrshirjen e qytetarëve në vendimmarre, transparencë, llogaridhënie dhe sundim të ligjit.

INPO që nga themelimi ka shtyrë përpara agjendat për më shumë transparencë në shpenzimet financiare publike, përfrshirjen më të mirë dhe më të gjerë të qytetarëve në proceset e vendimmarjes publike dhe rritjen e llogaridhënies së zyrtarëve publik të ndjeshëm ndaj korrupsionit dhe sjelljeve të tjera të këqija në institucionet publike.
### Shtojcë: Aktivitetet e prokurimit të monitoruara

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Autoriteti kontraktues</th>
<th>Titulli i aktivitetit të prokurimit</th>
<th>Lloji i aktivitetit të prokurimit</th>
<th>Lloji i procedurës së prokurimit</th>
<th>Vlera e aktivitetit të prokurimit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Komuna e Deçanit</td>
<td>Ndërtimi-Zgjerimi i rrugës R107 qendrore në Deçan (Ura e Demës-Carrabreg)</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Komuna e Deçanit</td>
<td>Asfaltimi i rrugëve në fshatin Irzniq</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Komuna e Dragashit</td>
<td>Ndërtimi i murit mbrojtës dhe infrastrukturës përcjellëse në fshatin Buçë</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Komuna e Dragashit</td>
<td>Furnizimin me pajisje kompjuterike (kompjuter, laptop, monitor, shtëpiza, UPS, printer, skaner etj.)</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Komuna e Ferizajt</td>
<td>Pastrimi dhe mirëmbajtja higjienike objektit të Komunës së Ferizajt, dhe institucioneve tjera që funkshionojnë në kuadër të Komunës së Ferizajt</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Komuna e Ferizajt</td>
<td>Sigurimi fizik i objektit të komunës dhe objekteve të tjera të cilit funkshionojnë në kuadër të Komunës së Ferizajt</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Komuna e Ferizajt</td>
<td>Administrimi i profilit të kryetarit të komunës në rrjete sociale</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>-----------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Komuna e Fushë Kosovës</td>
<td>Dezinsektimi, dezinfektimi dhe deratizimi i objekteve arsimore, shëndetësore dhe hapësirave publike</td>
<td>Shërbine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e mesme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Komuna e Fushë Kosovës</td>
<td>Furnizim me gjëra ushqimore dhe mjetet e sanitare</td>
<td>Furnizim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e mesme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Komuna e Gjakovës</td>
<td>Ndërtimi i rrugës Cermjan-Meqëkontratë tri vjeçare</td>
<td>Punë</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e madhe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Komuna e Gjakovës</td>
<td>Sigurimi fizik i objekteve të Komunës së Gjakovës</td>
<td>Shërbine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e madhe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Komuna e Gjilanit</td>
<td>Shërbine profesionale për QKMF dhe Administratën Komunale</td>
<td>Shërbine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e madhe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Komuna e Gjilanit</td>
<td>Pastrimi i objekteve komunale në Gjilan</td>
<td>Shërbine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e madhe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Komuna e Gjilanit</td>
<td>Pastrimi i objekteve Komunale në Gjilan</td>
<td>Shërbine</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e madhe</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Komuna e Gllogocit</td>
<td>Intervenimet emergjente në Komunën e Drenasit</td>
<td>Punë</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e mesme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Komuna e Gllogocit</td>
<td>Furnizim me artikuj higjenik për nevojat e institucioneve komunale - administratës, arsimi dhe shëndetësisë</td>
<td>Furnizim</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Vlerë e mesme</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Njëri</td>
<td>Komuna e Graçanicës</td>
<td>Instalimi i nxemjes qendrore në institucionet arsimore - Ritender</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>-----------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Komuna e Hanit të Elezit</td>
<td>Shërbimet e përkthimit nga serbishtja në shqip dhe anasjelltas</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Komuna e Hanit të Elezit</td>
<td>Furnizim me autoambulancë</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Komuna e Hanit të Elezit</td>
<td>Shtrimi me kubëza në zonat rurale dhe urbane - sipas LOT-eve</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Komuna e Istogut</td>
<td>Furnizim me artikuj pastrimi dhe higjienike</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Komuna e Istogut</td>
<td>Furnizimi me artikuj ushqimore për nevoja të institucioneve komunale</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Komuna e Junikut</td>
<td>Hapja e rrugëve fushore në Komunën e Junikut</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Komuna e Junikut</td>
<td>Mërëmbajtja dhe servisimi i paisasjeve mjekësore</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Komuna e Kaçanikut</td>
<td>Rregullimi dhe asfaltimi i rrugëve të qytetit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Komuna e Kaçanikut</td>
<td>Furnizim me material ushqimore dhe pijë</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Komuna e Kaçanikut</td>
<td>Furnizim me material laboratorik dhe reagensa dhe material stomatologjik</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>Njëntë</td>
<td>Komuna e Kamenicës</td>
<td>Shërbime të DDD-së</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>--------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>----------</td>
<td>----------------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Komuna e Klinës</td>
<td>Asfaltimi i rrugëve Lot 1- rrugëve lokale Budisalc, Lot-2 rrugëve lokale Stup, Lot 3- rrugëve lokale Sëqevë, Lot 4rrugëve lokale Qeskov, Lot 5 - rrugëve locale Gjurgjeviki i vogël</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Komuna e Klinës</td>
<td>Asfaltimi i rrugës Dollove, Grabanicë, Dush, Jellovc</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Komuna e Klinës</td>
<td>Ndërtimi i kanalizimeve LOT 1- në Ranoc, Leskoc faza 1, LOT 2- Dresnik faza 1, LOT 3- Dollc faza 1, LOT 4 - në lagje të Klinës</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Komuna e Klinës</td>
<td>Furnizim me shenja të komunikacionit vertikale, horizontale si dhe panelet me ndriçim</td>
<td>Punë</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Komuna e Kllokoktit</td>
<td>Rikonstruktimi dhe zgjerimi i ndriçimit publik për Komunën e Kllokoktit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Komuna e Kllokoktit</td>
<td>Rindërtimi dhe ndërtimi i rrugëve hyrëse në territorin e komunës së Leposaviqit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Komuna e Leposaviqit</td>
<td></td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>No</td>
<td>Komuna</td>
<td>Ndërtimi i ndriçimit rrugor në komunën e Leposaviçit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Komuna e Leposaviçit</td>
<td>Ndërtimi i ndriçimit rrugor në komunën e Leposaviçit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Komuna e Lipjanit</td>
<td>Furnizimi me material higjenik për institucionet arsimore, shëndetësore, shërbimin e zjarrfikjes dhe shpëtimit dhe shtëpinë e komuniteteve - kontratë kornizë- Rindërtim</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Komuna e Lipjanit</td>
<td>Mirëmbajtja dhe pastrimi i objekteve të institucioneve komunale</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Komuna e Malishevës</td>
<td>Furnizimi me ushqim dhe pije për nevojat e institucionit parashkollor, çerdhes publike Zërat e Ëmbel në Malishevë</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Komuna e Malishevës</td>
<td>Renovimi i objekteve shkollore, çerdhes publike dhe sallës së sportit të Komunës së Malishevës</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Komuna e Mamushës</td>
<td>Servisimi, mirëmbajtja, dhe riparimi i automjeteve zyrtare të Komunës së Mamushës</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Komuna e Mamushës</td>
<td>Furnizimi me material shpenzues higjenik dhe pajisje</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Komuna e Mitrovicës së Jugut</td>
<td>Furnizimi, vendosja dhe montimi i semaforëve dhe mirëmbajtja 3 (tri) vjeçare e semaforëve</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Komuna e Mitrovicës së Jugut</td>
<td>Ndërtimi dhe vendosja e shkallëve emergjente në disa objekte shkollore</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Komuna e Mitrovicës së Jugut</td>
<td>Blerje e karrigeve për nevoja të odës së shkollës teknike të mesme</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Komuna e Mitrovicës së Veriut</td>
<td>Furnizim me teknika e bardhë për nevojat e shkollës parashkollore Danica Jaramaz</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>Komuna e Mitrovicës së Veriut</td>
<td>Ndërtimi dhe mirëmbajta e ndriçimit publik në Komunën e Novobërdës</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>Komuna e Novobërdës</td>
<td>Furnizim me mekanizëm bujqësor dhe multikultivatora për subvencionim të fermerëve 2019-2020</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>Komuna e Novobërdës</td>
<td>Furnizim me gjëra ushqimore për çerdhe dhe institucione tjera komunale</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>Komuna e Obiliqit</td>
<td>Sigurimi fizik i objektit komunal</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>Komuna e Obiliqit</td>
<td>Furnizim me gjëra ushqimore për çerdhe dhe institucione tjera komunale</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>Komuna e Parteshit</td>
<td>Punimet e kulmit me llamarinë në shkollën fillore Pasjan</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>Numbra</td>
<td>Komuna</td>
<td>Projekti/Kryesorja</td>
<td>Lloji</td>
<td>Procedura</td>
<td>Vlerë</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>--------</td>
<td>--------------------</td>
<td>------</td>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>Komuna e Parteshit</td>
<td>Furnizim me pajisje bujqësore</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>Komuna e Pejës</td>
<td>Rregullimi i qendrës së qytetit - Ndërtimi i sheshit Nëna Terezë në Pejë</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>Komuna e Pejës</td>
<td>Ndërtimi i shkollës së Artit Faza II</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>Komuna e Podujevës</td>
<td>Ndërtimi i bulevardit dhe sheshit &quot;Sheshi i Dëshmorëve&quot; në qendër të qytetit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>Komuna e Podujevës</td>
<td>Ndërtimi i objektit të ri të emerjencës</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>Komuna e Prishtinës</td>
<td>Shërbime te menaxhimit te parkingjeve në Qytetin e Prishtinës</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e negociuar</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>Komuna e Prishtinës</td>
<td>Ofrimi i shërbimeve të përkthimit</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>Komuna e Prishtinës</td>
<td>Ndërtimi parqeve rekreativo-sportive - Renovimi i Kompleksit Qafa</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>Komuna e Prizrenit</td>
<td>Kujdesi socio - shëndetësor shtëpiak dhe ambulantor për qytetarët e Komunës së Prizrenit</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>Komuna e Prizrenit</td>
<td>Ndërtimi i infrastrukturës në parkun ekonomik në Lubizhdë të Prizrenit</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>Komuna e Rahovecit</td>
<td>Furnizim me material higjenik</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>Komuna e Rahovecit</td>
<td>Ndërtimi i semaforëve të rinj</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>Komuna e Ranillugës</td>
<td>Furnizim me ushqime dhe produkte higjienike</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>Komuna e Ranillugës</td>
<td>Ndërtimi i sallës së fiskulturës për shkollën fillore “Trajko Periq” në Ropotovë të Madhe Komuna e Ranillugës</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>Komuna e Shtërpcës</td>
<td>Furnizim me material higjenik për nevoja të Komunës së Shtërpcës, nevojet e shkollave dhe mjekësisë familjare në territorin e Komunës së Shtërpcës</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>Komuna e Shtërpcës</td>
<td>Ngjyrosja e ndërtesës komunale dhe objektin e ambulancës në Brod</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>Komuna e Shtimes</td>
<td>Furnizimi me mirëmbajtje të ndërtesave për institucionet e Komunës së Shtimes</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>Komuna e Shtimes</td>
<td>Furnizimi me pajisje tjera për institucionet e Komunës së Shtimes - Ri-Tender</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>Komuna e Shtimes</td>
<td>Kujdesi shtëpiak - paliativ i të sëmurëve në Komunën e Shtimes</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>No.</td>
<td>Komuna e Përtinës</td>
<td>Shërbimi i ndërtimit të rrugës</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e Mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>------</td>
<td>------------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>Komuna e Skënderajt</td>
<td>Asfaltimi i rrugës Rudik deri te Kisha</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>Komuna e Skënderajt</td>
<td>Mirëmbajtja dhe pastrimi i objekteve të AK</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Komuna e Suharekës</td>
<td>Fasadimi i objekteve, renovimi i pullazeve të objekteve publike dhe kolektive - Suharekë</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>Komuna e Suharekës</td>
<td>Blerje e pajišjeve mjekësore për QKMF dhe QMF</td>
<td>Furnizimi</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>Komuna e Suharekës</td>
<td>Shërbime për realizimin e vitalizimit të infrastrukturës për funksionalizimin e projektit shtretërit shtëpiak</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>Komuna e Vitisë</td>
<td>Renovimi i ambulantave</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>Komuna e Vitisë</td>
<td>Rivitalizimi i ndërtesës së Komunës së Vitisë</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>Komuna e Vushtrrisë</td>
<td>Asfaltimi i rrugëve lokale në qytet</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e madhe</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>Komuna e Vushtrrisë</td>
<td>Shërbime të Deratizimit, Dezinfektimit dhe Dezinsektimit DDD</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>Komuna e Zubin Potokut</td>
<td>Ndërtimi i ndriçimit rrugor në vendbanimet e komunës së Zubin Potokut</td>
<td>Punë</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>Komuna e Zubin Potokut</td>
<td>Prokurimi i pajisjeve të zjarrfikësve për stacionin e zjarrit në Komunën e Zubin Potokut</td>
<td>Furnizim</td>
<td>Me kuotim të çmimeve</td>
<td>Vlerë e vogël</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>Komuna e Zveçanit</td>
<td>Shërbimet e sigurisë fizike të objektit të ZKK</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>Komuna e Zveçanit</td>
<td>Hartimi i dokumentacionit tekni-k-projektues- Projektit kryesor për ndërmarrjen e rezervuarëve të ujit të pijshëm në Zveçan dhe kryerja e shërbimeve profesionale mbikëqyrëse në realizimin e projektit në fjalë</td>
<td>Shërbime</td>
<td>Procedura e hapur</td>
<td>Vlerë e mesme</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Integriteti i proceseve të prokurimit publik në Komunat e Republikës së Kosovës vazhdon të jetë i cenueshëm. Përkunderë faktit se legjislacioni në fuqi në fushën e prokurimit publik përmbyshë standartet e pranueshmë për të zhvilluar aktivitetet e prokurimit publik duke u bazuar në parimet e qeverisjes së mirë, në praktikë vazhdimisht cenhën këto parime, përfshi transparencën, llogaridhënien, mos-diskrimiminin, integritetin etj.

Iniciativa për Progres (INPO) dhe Instituti i Kosovës për Drejtësi (IKD) me qëllim që të hartojnë një raport sa më real dhe analitik në lidhje me zbatimin konceptual dhe sipas obligimeve ligjore të cikleve të prokurimit, ka përdorur metodologji të përzier të hulumtimit dhe analizës. Hulumtimi përfshinë monitorimin dhe analizimin e 160 aktiviteteve të prokurimit, respektivisht 80 aktivitete nga iniciimi i prokurimit e deri tek lidhja e kontratës dhe 80 aktivitete të menaxhimit të kontratës, në të gjitha komunat e Republikës së Kosovës. Mesatarisht, secili të komunën i janë monitoruar katër (4) tenderë, dy (2) incime dhe dy (2) menaxhime të kontratës. Ky monitorim është zhvilluar në periudhëjn dhjetor 2018 deri në fillim të nëntorit 2019. Monitorimi gjithashtu përfshinë edhe rastet gjyqësore të zyrtarëve të prokurimit apo zyrtarëve të tjerë të akuzuar për keqpërdorim të detyrës zyrtare në lidhje me prokurimin publik.

Metoda e përzgjedhjes së tenderëve/kontratave për tu analizuar dhe monitoruar është bazuar në indikatorë automatik siç janë: (i) aktiviteti i prokurimit me vetëm një ofertë, (ii) çmimi i kontratës është shumë afër çmimit të parashikimit të vlerës, (iii) rastet e eliminit të të gjitha ofertave që kanë aplikuar, përveç asaj fituese, (iv) tenderët me afate të shkurtuara, (v) çmimi i ofertës fituese është më i lartë sësa parashikimi i vlerës së kontratës, si dhe sipas rrezikut të sektorit (shtrimt të rrugëve, tenderet e sigurimit fizik, tenderet e pastrimit, furnizimeve, etj). Në disa raste është përdorur edhe metoda e rastësisë në përzgjedhje të tenderit apo kontratës.

www.inpo-ks.org
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